

„Цвѣтiя" к 1 в II

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ РАСПОРЯДИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА КРАСНОЯРСКАГО ПОДЪОТДѢЛА Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

отъ 13 ноября по 4 мая 1901 г.



СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

протокола засѣданія общаго собранія членовъ Подъотдѣла 4-го мая 1901 года.

КРАСНОЯРСКЪ.
Енисейская Губернская Типографія.
1901.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ РАСПОРЯДИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСКАГО ПОДЪОТДѢЛА

Восточно-Сибирскаго Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества.

Отъ 13-го ноября по 4-е мая 1901 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Протокола засѣданія Общаго Собранія членовъ Подъотдѣла
4-го мая 1901 года.



КРАСНОЯРСКЪ.
Енисейская Губернская Типографія.
1901.

Печатается по постановленію Распорядительнаго Комитета. Правитель дѣлъ *В. Крутовскій*.
4-го мая 1901 года.

Распорядительный комитетъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества, обсуждая вопросъ о печатанiи протоколовъ своихъ засѣданiй, рѣшилъ его въ утвердительномъ смыслѣ. Изъ всѣхъ 40 членовъ Подъотдѣла почти половина (19 человѣкъ) имѣютъ постоянное мѣстожительство внѣ г. Красноярска и слѣдовательно лишены возможности слѣдить за дѣятельностью распорядительнаго комитета, посѣщая собранiя или имѣя общенiе съ членами. Поэтому для постояннаго поддержанiя связи между всѣми членами и членами распорядительнаго комитета, для того чтобы каждый изъ членовъ былъ всегда хорошо освѣдомленъ о всемъ томъ, что дѣлается въ данную минуту въ Подъотдѣлѣ, т. е. для постояннаго поддержанiя связи и общаго интереса,—перiодическое печатанiе и разсылка членамъ протоколовъ распорядительнаго комитета будетъ имѣть по всей вѣроятности свое значенiе.

Имѣя все это въ виду, распорядительный комитетъ теперь же приступилъ къ изданiю своихъ протоколовъ за всю 1-ю половину 1901 года, съ приложенiемъ протокола общаго собранiя членовъ 4-го мая, которые и предлагаются вниманiю членовъ.



ПРОТОКОЛЪ

засѣданія членовъ учредителей Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 13 ноября 1900 г.

Въ 1898 г. мы, нижеподписавшіеся, возбудили ходатайство передъ Императорскимъ русскимъ географическимъ Обществомъ объ открытіи въ г. Красноярскѣ особаго Отдѣла въ цѣляхъ изученія района долины Енисея въ естественно-географическо-историческомъ отношеніи. Наше ходатайство мы представили въ Петербургъ черезъ Господина Иркутскаго Генералъ-Губернатора.

Въ началѣ 1900 г. одинъ изъ нашихъ членовъ, врачъ В. М. Крутовскій получилъ официальное извѣщеніе отъ Правителя дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, что послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ открытіи въ г. Красноярскѣ Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества и объ отпускѣ ежегодно этому Подъотдѣлу 1000 руб. субсидіи. Затѣмъ Правитель дѣлъ прибавляетъ, что кромѣ вышеприведеннаго извѣщенія никакихъ дальнѣйшихъ указаній относительно подробностей открытія въ Красноярскѣ Подъотдѣла со стороны Императорскаго русскаго географическаго Общества не сдѣлано, инструкція не дана, уставъ не сообщенъ и, что какъ только все это Отдѣломъ будетъ получено, то сейчасъ же будетъ сообщено въ Красноярскъ учредителямъ для руководства при открытіи Подъотдѣла.

Съ тѣхъ поръ никакихъ дальнѣйшихъ сообщеній не послѣдовало и мы, учредители, не имѣли возможности осуществить какіе либо дальнѣйшіе шаги къ открытію въ г. Красноярскѣ Подъотдѣла, ожидая инструкцій.

Въ настоящее время нѣкоторые изъ насъ вновь получили отъ Правителя дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла извѣщеніе слѣдующаго содержанія:

„Сегодня я получилъ изъ Канцеляріи Иркутскаго Генералъ-Губернатора слѣдующее отношеніе, которое я буквально привожу здѣсь:“ Отношеніемъ отъ 27 января с. г. за № 546 Канцелярія сообщила Отдѣлу, между прочимъ, о назначеніи по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, ежегодной субсидіи въ 1000 руб. Красноярскому Подъотдѣлу Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества, съ 1 января с. г. Не имѣя свѣдѣній, организовался ли названный Подъотдѣлъ и озабочиваясь, въ виду приближенія срока закрытія ассигнованнаго на Подъотдѣлъ кредита, чтобы деньги эти не остались въ казнѣ, Канцелярія имѣетъ честь просить Отдѣлъ увѣдомить ее, какія приняты имъ мѣры къ организаціи Красноярскаго Подъотдѣла, послѣдовало ли сформированіе послѣдняго и открытіе его дѣйствій и въ чье распоряженіе должна быть отпущена назначенная Подъотдѣлу казенная субсидія на текущій годъ?“

Получивъ подобное сообщеніе и опять таки не имѣя отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла никакихъ руководящихъ указаній о порядкѣ открытія Подъотдѣла и не имѣя ни инструкцій, ни устава, мы, нижеподписавшіеся, члены учредители, на основаніи указаній въ отношеніи Канцеляріи Иркутскаго Генералъ-Губернатора о послѣдовавшемъ утвержденіи ВЫСОЧАЙШЕЮ властью мнѣнія Государственнаго Совѣта объ открытіи въ г. Красноярскѣ Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла, постановили считать Красноярскій Подъотдѣлъ открытымъ, избрать для временнаго завѣдыванія дѣлами Подъотдѣла изъ своей среды членовъ учредителей 2-хъ лицъ: предсѣдателя и секретаря; сообщить объ открытіи Подъотдѣла Восточно-Сибирскому Отдѣлу и просить послѣдній о возможно скорѣйшемъ указаніи—какимъ уставомъ долженъ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ Красноярскій Подъотдѣлъ или выработать и прислать ему инструкцію. Деньги 1000 руб., ассигнованныя на 1900 г. Подъотдѣлу изъ Канцеляріи Иркутскаго Генералъ-Губернатора получить и переслать временно избранному предсѣдателю Подъотдѣла.

Присутствовавшіе члены учредители единогласно изъ своей

среды для завѣдыванія дѣлами Подъотдѣла избрали: Предсѣдателемъ врача Владиміра Михайловича Крутовскаго, Секретаремъ преподавателя Красноярской учительской семинаріи Павла Степановича Проскурякова.

Временный Предсѣдатель *В. Крутовскій.*

Члены учредители: *Р. Шнейдеръ.*

Н. Шепетковскій.

П. Рачковскій.

П. Проскуряковъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія членовъ учредителей Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 16 января 1901 г.

Присутствовали: Временно избранный предсѣдательствующій В. М. Крутовскій.

Члены: В. Ю. Григорьевъ, І. А. Ицынъ, Р. И. Шнейдеръ, П. И. Рачковскій, Н. А. Шепетковскій, П. С. Проскуряковъ.

1. Предсѣдательствующій доложилъ собранію ходъ дѣлъ со времени послѣдняго засѣданія по исходатайствованію скорѣйшаго разрѣшенія открытія Подъотдѣла. Во первыхъ, во исполненіе постановленія собранія отъ 13 ноября 1900 г., онъ, предсѣдательствующій, послалъ копію протокола этого засѣданія въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, на что получены въ отвѣтъ телеграмма и извѣщеніе отъ Правителя дѣлъ о томъ, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ снесся по поводу затрудненій открытія Красноярскаго Подъотдѣла съ Вице-Президентомъ Императорскаго географическаго Общества П. П. Семеновымъ, отъ котораго и получено затѣмъ телеграфное извѣщеніе о томъ, что въ Совѣтѣ Общества предпринятъ пересмотръ устава Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ тѣмъ, что-

бы измѣнить его въ цѣляхъ согласованія его дѣйствій съ вновь открываемымъ Подъотдѣломъ и что по окончаніи этой работы Восточно-Сибирскій Отдѣлъ будетъ увѣдомленъ. Имѣя въ виду такой неопредѣленный отвѣтъ и усматривая изъ него то обстоятельство, что открытіе Подъотдѣла можетъ такимъ образомъ затянуться на неопредѣленное время, я нашелъ необходимымъ вновь ходатайствовать передъ Вице-Президентомъ географическаго Общества П. П. Семеновымъ о разрѣшеніи открытія Подъотдѣла теперь же, не дожидаясь пересмотра устава, и съ этою цѣлью послалъ телеграмму и письмо къ Г. Н. Потанину, убѣдительно прося его посодѣйствовать къ исполненію моей просьбы.

13 января 1901 г. я получилъ письмо отъ Предсѣдателя Восточно-Сибирскаго Отдѣла слѣдующаго содержанія: М. Г. В. М! Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ получено отношеніе Канцеляріи Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора за № 110 слѣдующаго содержанія: „5 января Генералъ-Губернаторомъ получено отъ Вице-Президента Императорскаго русскаго географическаго Общества, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Семенова телеграмма: Такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на ежегодную субсидію Красноярскому Подъотдѣлу уже послѣдовало, то я полагалъ бы возможнымъ открыть его дѣйствія до окончательнаго внесенія въ уставъ Отдѣла параграфовъ, относящихся до Красноярскаго Подъотдѣла.“

Объ изложенномъ Канцелярія Генералъ-Губернатора имѣетъ честь сообщить Отдѣлу для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что содержаніе телеграммы вмѣстѣ съ симъ сообщено Енисейскому Губернатору.“

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до Вашего М. Г. свѣдѣнія, какъ лица избраннаго предсѣдателемъ вновь открываемаго Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества, я полагалъ бы открыть дѣйствія Подъотдѣла, принявъ для временнаго руководства „Уставъ Императорскаго русскаго географическаго Общества“ и „Положеніе о Сибирскомъ Отдѣлѣ“ цри этомъ Вамъ высылаемаго.

О днѣ открытія дѣйствій Подъотдѣла покорнѣйше прошу увѣдомить Восточно-Сибирскій Отдѣлъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, я полагалъ бы теперь же приступить къ выборамъ предсѣдателя,

правителя дѣлъ и членовъ распорядительнаго комитета, такъ какъ вопросъ объ открытіи самаго Подъотдѣла нами уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ на засѣданіи 13 ноября. Имѣя въ виду, однако, ограниченность членовъ въ настоящее время, такъ какъ можно считать, пока, за дѣйствительныхъ членовъ, имѣющихъ право избирать и быть избираемыми только тѣхъ, которые подписали первое ходатайство объ открытіи въ г. Красноярскѣ Отдѣла, т. е. членовъ учредителей, то по моему возможно бы было на 1-й годъ ограничить число членовъ распорядительнаго комитета пятью и объ этомъ измѣненіи, согласно 6 пар. Положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ, представить на утвержденіе Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора.

Собраніе принимаетъ это предложеніе и приступаетъ къ выборамъ членовъ распорядительнаго комитета

Всѣхъ членовъ учредителей нужно считать 18 человѣкъ:

1. Константинъ Ивановичъ Горощенко.
2. Николай Михайловичъ Мартьяновъ.
3. Александръ Васильевичъ Адріановъ.
4. Александръ Фомичъ Духовичъ.
5. Готлибъ Мартыновичъ Шатцъ.
6. Арсеній Арсеньевичъ Яриловъ.
7. Петръ Ивановичъ Рачковскій.
8. Иванъ Семеновичъ Шаровскій.
9. Иванъ Сафроновичъ Иконниковъ.
10. Робертъ Ивановичъ Шнейдеръ.
11. Николай Александровичъ Шепетковскій.
12. Іосифъ Абрамовичъ Ицынъ.
13. Яковъ Львовичъ Гинцбургъ
14. Степанъ Алексѣевичъ Востротинъ.
15. Александръ Игнатьевичъ Кытмановъ.
16. Павелъ Степановичъ Проскуряковъ.
17. Владиміръ Михайловичъ Крутовскій.
18. Викторъ Ювентиновичъ Григорьевъ.

Изъ этихъ 18 членовъ учредителей въ настоящее время въ городѣ остаются 9 человѣкъ, 2 во временномъ отсутствіи, 4 проживаютъ въ Енисейской губ., но внѣ г. Красноярска и 3-е выбыли изъ Енисейской губ.

Затѣмъ были предложены въ предсѣдатели Подъотдѣла

В. Ю. Григорьевъ, въ правители дѣлъ В. М. Крутовскій и въ члены распорядительнаго комитета:

1. Р. Ив. Шнейдеръ.
2. І. Аб. Ицынъ.
3. П. И. Рачковскій.
4. П. С. Проскуряковъ.
5. Н. А. Шепетковскій.

Всѣ эти лица изъявили свое согласіе на избраніе и были единогласно выбаллотированы.

Относительно Григорьева и Крутовскаго, согласно 6 § Устава постановлено: представить выбора на утвержденіе Иркутскаго Генералъ-Губернатора и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его сдѣлать распоряженіе о переводѣ въ распоряженіе Подъотдѣла 1000 руб., ассигнованныхъ въ 1900 г. на нужды учреждаемаго Общества.

Затѣмъ приступлено было къ обсужденію порядка публичнаго открытія Подъотдѣла. Съ этою цѣлью рѣшено сего 28 января, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Общественнаго Собранія назначить публичное торжественное засѣданіе Подъотдѣла, которое начать молебствіемъ и на засѣданіе пригласить: Енисейскаго Губернатора и Архіерея, Городского Голову съ полнымъ составомъ управы, консерватора городского музея и всѣхъ другихъ лицъ извѣстныхъ учредителямъ, по отношенію которыхъ можно предполагать, что они интересуются дѣятельностью вновь открываемаго Общества и что тѣмъ или инымъ образомъ будутъ полезны Подъотдѣлу.

Кромѣ того, для болѣе широкаго оповѣщенія публики напечатать въ мѣстныхъ газетахъ объявленіе о предполагаемомъ засѣданіи.

На засѣданіи объявить объ открытіи Подъотдѣла, изложить исторію ходатайствъ о разрѣшеніи Подъотдѣла и прочитать списокъ выбранныхъ членовъ распорядительнаго комитета.

Просить предсѣдателя сказать привѣтственную рѣчь по поводу открытія Подъотдѣла.

По окончаніи засѣданія предложить гостямъ чай и кофе.

Предварительно до засѣданія извѣстить по мѣрѣ возможности письменно или телеграфомъ о днѣ открытія Подъотдѣла всѣ научныя учрежденія Восточной и Западной Сибири, Томскій университетъ, Вице-Президента географическаго Общества Семенова, отсутствующихъ членовъ учредителей, ре-

дакціи сибирскихъ газетъ, Г. Н. Потанина и другихъ лицъ, сочувственно относящихся къ открытію Подъотдѣла.

Очередныя засѣданія распорядительнаго комитета назначать по мѣрѣ надобности въ помѣщеніи городской библіотеки.

Въ библіотеку Подъотдѣла присланы въ даръ: Я. П. Прейномъ соч. его же. Списокъ растеній собранныхъ въ 1881 г. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Енисейской губ. изд. 1884 г.

А. Л. Іонина. Новыя данныя къ исторіи Восточной Сири въ XVII в.

Постановлено: благодарить Я. П. Прейна за присылку книгъ и вообще за оказанное содѣйствіе по открытію Подъотдѣла и изъявленіе готовности служить ему своими трудами.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Предсѣдатель *В. Григорьевъ.*

Члены учредители: *Н. Шепетковскій.* *П. Проскуряковъ.* *П. Рачковскій.* *І. Ицынъ.*

Правитель дѣлъ *В. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія распорядительнаго комитета Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 26 января 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ. Правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены: П. И. Рачковскій, І. Аб. Ицынъ, П. С. Проскуряковъ, Н. А. Шепетковскій.

1. Предсѣдатель сообщилъ, что для устройства торжественнаго засѣданія по поводу открытія Красноярскаго Подъотдѣла нельзя воспользоваться заломъ общественнаго собра-

нія, такъ какъ на 28 число января залъ этотъ совѣтомъ старшинъ собранія отданъ подъ устройство маскарада Пожарному Обществу.

Пришлось остановиться на залѣ Красноярской городской лечебницы, такъ какъ другого помѣщенія нѣтъ. Всѣхъ приглашаній на торжественное засѣданіе разослано 180 и по этому, въ виду тѣсноты помѣщенія, было бы неудобно привлекать большее число публики на засѣданіе посредствомъ публикацій въ газетахъ.

Постановлено: публикаціи въ газетахъ не дѣлать.

2. Правитель дѣлъ доложилъ программу торжественнаго засѣданія.

1) Г Енисейскій Губернаторъ открываетъ засѣданіе, объявляя о полученіи разрѣшенія на открытіе дѣйствій Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества.

2) Преосвященный Евфимій Епископъ Енисейскій и Красноярскій отслужитъ молебенъ, на что онъ изъявилъ свое желаніе.

3) Правитель дѣлъ прочитаетъ историческую справку о зарожденіи мысли открытія въ г. Красноярскѣ Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества и о ходѣ ходатайства.

4) Предсѣдатель прочтетъ рѣчь, подходящую своимъ содержаніемъ къ настоящему моменту открытія дѣйствія Подъотдѣла.

5) Правитель дѣлъ прочтетъ привѣтственныя телеграммы, которыя Подъотдѣлъ получитъ ко дню торжественнаго засѣданія.

6) Будутъ редактированы и прочтены телеграммы отвѣтныя и извѣстительныя.

7) Предсѣдатель въ заключительномъ словѣ поблагодаритъ гостей за оказанное вниманіе.

Затѣмъ гостямъ будетъ предложенъ чай и кофе.

Постановлено: программу утвердить и по устройству засѣданія разрѣшить расходъ до 40 руб.

3. Предсѣдатель предложилъ избрать изъ числа членовъ распорядительнаго комитета казначея.

Предложенъ П. И. Рачковскій, который и изъявилъ свое согласіе принять обязанности казначея Подъотдѣла.

Предсѣдатель *В. Григорьевъ.*

Члены распорядительнаго комитета: *Н. Шепетковскій*, *П. Проскуряковъ.*, *П. Рачковскій*

Правитель дѣлъ *В. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 6 февраля 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ.

Члены: П. И. Рачковскій, Н. А. Шепетковскій, П. С. Проскуряковъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера.

1. Правитель дѣлъ прочиталъ протоколъ засѣданія распорядительнаго комитета отъ 26 января, который затѣмъ былъ утвержденъ.

2. Имъ же предложена редакція писемъ, которыми Подъотдѣлъ приглашаетъ лицъ, могущихъ быть полезными тѣмъ или инымъ образомъ Подъотдѣлу вступить въ члены. Послѣ нѣкоторыхъ возраженій и поправокъ редакція письма установлена.

3. По предложенію правителя дѣлъ постановлено отъ имени распорядительнаго комитета письменно благодарить всѣ учрежденія и всѣхъ лицъ, которыя привѣтствовали Красноярскій Подъотдѣлъ въ день его торжественнаго засѣданія.

4. По предложенію казначея Подъотдѣла постановлено:

а) Поручить казначею заказать для Красноярскаго Подъотдѣла печать.

б) Увѣдомить Енисейскую Казенную Палату, чтобы послѣдняя выдавала % съ капитала и самый капиталъ по требованіямъ казначея Подъотдѣла, Петра Ивановича Рачковскаго.

5. По предложенію правителя дѣлъ постановлено: а) увѣдомить Красноярское почтово-телеграфное отдѣленіе объ открытіи Красноярскаго Подъотдѣла, который руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ уставомъ Императорскаго русскаго географическаго Общества и положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ и на основаніи сихъ уставовъ пользуется привилегіей безплатной пересылки корреспонденціи и посылокъ не болѣе 1 пуда вѣсомъ; б) уплатить по 2 счетамъ Губернской Типографіи за напечатаніе бланокъ, конвертовъ и разныхъ писемъ, всего на 11 руб. 55 коп. и в) по счету магазина Комарова 1 руб. 65 коп.

Постановлено: деньги 13 руб. 20 коп. поручить казначею уплатить по счетамъ.

6. Правитель дѣлъ доложилъ о полученіи изъ Иркутска 1000 руб. отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, но безъ увѣдомленія и по этому неизвѣстно относятся эти 1000 руб. къ субсидіи на 1901 г. или за 1900 г.

7. Предсѣдатель сообщилъ, что послѣ бывшаго торжественнаго засѣданія Красноярскаго Подъотдѣла слѣдующія лица заявили желаніе вступить членами Подъотдѣла:

1) Его Преосвященство, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, Евфимій.

2) Павелъ Ѳеодоровичъ Хомутовъ, Енисейскій Вице-Губернаторъ.

3) Куркутовъ Александръ Герасимовичъ, помощникъ Енисейскаго врачебнаго инспектора, напечатавшій рядъ трудовъ по санитарной статистикѣ. Докторъ медицины.

4) Островскихъ Петръ Евгеньевичъ. Кандидатъ естественныхъ наукъ Петербургскаго университета. Занимается антропологіей и археологіей съ этнографіей.

5) Крахалевъ Александръ Ивановичъ. Горный исправникъ Красноярскаго уѣзда. Извѣстенъ своими трудами по золото-

промышленному дѣлу, положенію золотопромышленныхъ рабочихъ, изученію обычнаго права у киргизъ и др.

6) Саввиныхъ Андрей Андреевичъ. Золотопромышленникъ. Напечаталъ рядъ статей въ газетахъ о положеніи золотопромышленности въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ.

7) Саввиныхъ Николай Андреевичъ. Служащій на золотыхъ промыслахъ Южно-Енисейскаго горнаго округа. Производитъ въ теченіи 15 лѣтъ метеорологическія наблюденія.

8) Клеменцъ Дмитрій Александровичъ. Извѣстный путешественникъ и знатокъ Сибири и дальняго Востока.

9) Клеменцъ Елизавета Николаевна. Окончила высшіе Безстужевскіе курсы. Извѣстная путешественница по Сибири и Востоку. Преимущественно занимается батаникой.

10) Стемпневскій Генрихъ Юліановичъ. Горный Инженеръ.

11) Гудковъ Павелъ Козьмичъ. Золотопромышленникъ.

12) Яковлевъ Александръ Алексѣевичъ. Кандидатъ естественныхъ наукъ Московскаго университета. Орнитологъ.

13) Крутовскій Всеволодъ Михайловичъ. Антропологъ.

14) Асташевскій Николай Петровичъ. Ректоръ Красноярской духовной семинаріи.

Всѣ вышеназванныя лица предложены въ члены Красноярскаго Подъотдѣла распорядительнымъ комитетомъ и баллатированы.

Постановлено: на основаніи состоявшейся баллотировки признать лицъ вышепоименованныхъ избранными въ дѣйствительные члены, о чемъ и увѣдомить ихъ письменно.

8. Предсѣдатель доложилъ, что на первыхъ же шагахъ своей дѣятельности Красноярскому Подъотдѣлу надлежитъ обратить свое вниманіе на то обстоятельство, что во всей Енисейской губ., за исключеніемъ Минусинска, нѣтъ постоянно дѣйствующей, хорошо обставленной метеорологической станціи. Въ губернскомъ городѣ Красноярскѣ имѣющаяся станція не можетъ считаться удовлетворительной, такъ какъ наблюденія въ ней ведутся лицами недостаточно компетентными и заслуживающими довѣрія (военными фельдшерами). Желательно, чтобы Красноярскій Подъотдѣлъ метеорологическія наблюденія организовалъ самъ и поставить ихъ на надлежащую точность, аккуратность и внѣ всякаго недовѣрія.

Постановлено: обратиться въ Иркутскъ къ завѣдующему Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіей съ за-

просомъ не окажетъ ли послѣднее учрежденіе содѣйствіе Подъотдѣлу въ этомъ начинаніи оборудываніемъ метеорологической станціи Подъотдѣла инструментами, денежнымъ пособіемъ и наставленіями.

9. Предсѣдатель доложилъ слѣдующее: извѣстно, что постоянно проживающій въ г. Красноярскѣ консерваторъ городского музея, Михаилъ Ефимовичъ Кибортъ, извѣстный орнитологъ, въ теченіи болѣе 25 лѣтъ занимается изученіемъ птицъ окрестностей г. Красноярска и имѣетъ въ этомъ отношеніи очень цѣнный матеріалъ; желательно бы было просить Киборта подѣлиться своими наблюденіями съ Подъотдѣломъ и если явится возможность и согласіе со стороны автора, напечатать его труды по орнитологіи.

Постановлено: поручить правителю дѣлъ переговорить съ М. Е. Кибортомъ по настоящему предложенію и о результатахъ доложить. Киборта просить вступить въ члены Подъотдѣла.

10. Предсѣдатель сдѣлалъ предложеніе напечатать въ мѣстныхъ газетахъ воззваніе отъ имени Красноярскаго Подъотдѣла ко всѣмъ лицамъ, которые имѣютъ у себя старинныя рукописи, записи, наблюденія надъ природой, коллекціи или отдѣльные предметы, дневники и пр., не найдутъ ли эти лица возможнымъ доставить имѣющійся въ ихъ рукахъ тотъ или иной матеріалъ для использованія его въ цѣляхъ изученія Енисейскаго края.

11 Предсѣдатель пожертвовалъ въ Подъотдѣлъ карту линіи Великой Сибирской желѣзной дороги, составленную по даннымъ Главнаго Штаба.

Постановлено: благодарить жертвователя, карту отдать наклеить отдѣльными листами на коленкоръ и всѣ листы заключить въ папку.

12. Правитель дѣлъ предложилъ обратиться къ мѣстнымъ изслѣдователямъ: Н. М. Мартьянову, П. С. Проскурякову, М. Е. Киборту, А. И. Кытманову, К. И. Горощенко и А. В. Адріанову съ просьбой высказать свое мнѣніе, а если возможно, то и представить программы для предстоящихъ научныхъ работъ Подъотдѣла.

Постановлено: обращеніе сдѣлать.

13. По предложенію правителя дѣлъ постановлено:

а) пріобрѣсти лучшую карту Енисейской губерніи.

б) просить Канцелярію Иркутскаго Генералъ-Губернатора выслать Подъотдѣлу изданія Канцеляріи.

г) поручить В. Ю. Григорьеву въ Петербургѣ обратиться въ Академію наукъ, Императорское географическое Общество, въ Министерство Финансовъ и Земледѣлія и др. учрежденія съ просьбою пожертвовать свои изданія Красноярскому Подъотдѣлу.

д) теперь же составить списокъ необходимыхъ матеріаловъ, пособій, инструментовъ, посуды и пр., т. е. всего того, что будетъ необходимо для экскурсированія, препаровки, коллектированія наступающимъ же лѣтомъ, лично закупить въ Петербургѣ и привести съ собой.

14. Редактированъ текстъ протокола торжественнаго засѣданія Красноярскаго Подъотдѣла 28 января и постановлено: протоколъ этотъ напечатать отдѣльной брошюрой и разослать его всѣмъ лицамъ—учрежденіямъ, съ которыми желательно бы было Подъотдѣлу вступить въ обмѣнъ изданіями—вообще завести сношенія.

15. Согласно ходатайства правителя дѣлъ разрѣшить ему для письменныхъ занятій по дѣламъ Подъотдѣла приглашать писца за особое вознагражденіе и расходъ этотъ принять на счетъ Подъотдѣла.

Предсѣдатель *В. Григорьевъ.*

Члены распорядительнаго комитета: *Н. Шепетковскій.*

П. Рачковскій.

П. Проскуряковъ.

Правитель дѣлъ *В. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія распорядительнаго комитета Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 24 февраля 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Въ виду отъѣзда предсѣдателя Подъотдѣла В. Ю. Григорьева временно въ Петербургъ

на настоящее засѣданіе предсѣдателемъ избранъ Н. А. Шепетковскій, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены комитета: Р. И. Шнейдеръ, П. С. Проскуряковъ, І. А. Ицынъ, П. И. Рачковскій.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія распорядительнаго комитета 6 февраля.

2. Правитель дѣлъ доложилъ:

а) отношеніе Г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора отъ 7 февраля 1901 г. за № 1051 объ утвержденіи В. Ю. Григорьева предсѣдателемъ Подъотдѣла, В. М. Крутовскаго правителемъ дѣлъ Подъотдѣла и соображенія распорядительнаго собранія членовъ учредителей о сокращеніи членовъ распорядительнаго комитета до 5 человѣкъ и срока избранія до одного года.

б) письмо сельскаго врача Енисейскаго уѣзда Гнетнева объ изъявленіи имъ желанія вступить въ члены Общества.

Постановлено: предложить врача Гнетнева въ члены общества и баллотировать его на слѣдующемъ общемъ собраніи членовъ.

г) Троицкосавско-кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества отъ 3 февраля за № 32 съ увѣдомленіемъ о высылкѣ печатныхъ трудовъ Отдѣленія для библіотеки Красноярскаго Подъотдѣла. Книги получены и занесены въ инвентарь.

Постановлено: благодарить Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе.

д) Правителя дѣлъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Талько-Грынцевича съ извѣщеніемъ о высылкѣ своихъ трудовъ для библіотеки Подъотдѣла.

Постановлено: благодарить Талько-Грынцевича за присылку его трудовъ, книги внести въ инвентарь и вступить въ обмѣнъ своими изданіями.

е) Уральскаго Общества любителей естествознанія въ г. Екатеринбургѣ съ увѣдомленіемъ о высылкѣ печатныхъ трудовъ Общества и о согласіи вступить въ обмѣнъ изданіями, Изданія Уральскаго Общества уже получены и занесены въ инвентарь.

Постановлено: благодарить Уральское Общество отъ имени распорядительнаго комитета.

ж) Красноярскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго

Общества сельскаго хозяйства съ извѣщенiемъ о высылкѣ печатныхъ трудовъ Общества.

Постановлено: благодарить.

з) Томскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ увѣдомленiемъ о высылкѣ печатныхъ трудовъ Комитета.

Постановлено: благодарить.

и) П. Е. Островскихъ съ книгами, пожертвованными Красноярскому Подъотдѣлу.

Постановлено: Островскихъ благодарить, а книги занести въ инвентарь.

к) Дирекцiи Юрьевскаго ботаническаго сада съ увѣдомленiемъ о выходѣ IV в. трудовъ Сада и съ просьбою помочь распространенiю новаго органа среди любителей флористики.

Постановлено: просить дирекцiю вступить съ Красноярскимъ Подъотдѣломъ въ обмѣнъ изданiями и выслать всѣ вышедшiе труды и изъявить согласiе на доставленiе Юрьевскому ботаническому саду матерiала по ботаникѣ въ видѣ сбора коллекцiй и пр.

м) Профессора Казанскаго Университета Н. Ф. Катанова съ предложенiемъ вступить съ нимъ въ обмѣнъ изданiями.

Постановлено: увѣдомить профессора Катанова о согласiи Подъотдѣла вступить съ нимъ въ обмѣнъ изданiями.

3. Прочитано письмо члена учредителя А. И. Кытманова изъ Енисейска, которымъ онъ увѣдомляетъ, что въ концѣ февраля намѣренъ прiѣхать въ г. Красноярскъ и прочитать на общемъ собранiи Подъотдѣла слѣдующiя сообщенiя:

1) Историческiй очеркъ изученiя природы Енисейскаго округа и нѣкоторыя задачи для будущихъ изслѣдователей.

2) Архивы Енисейскаго округа: Бочуганскiй архивъ.

3) О грибахъ Енисейскаго округа.

По прiѣздѣ А. И. Кытманова для выслушанiя его докладовъ назначить общее собранiе членовъ.

4. Заявленiе предсѣдателя В. Ю. Григорьева на имя казначея Красноярскаго Подъотдѣла съ просьбой перевести въ Петербургъ изъ средствъ Подъотдѣла 500 руб. для прiобрѣтенiя различныхъ приборовъ, инструментовъ и матерiаловъ по спискамъ представленнымъ П. С. Проскуряковымъ, М. Е. Кибортомъ и В. М. Крутовскимъ, необходимыхъ для будущихъ экскурсiй, наблюденiй и обработки матерiаловъ.

Постановлено: деньги 500 руб. на имя Григорьева перевести въ Петербургъ по телеграфу.

5. Отъ П Е. Островскихъ поступилъ членскій взносъ за 1901 г.

Постановлено: членскій взносъ Островскихъ передать казначею и Островскихъ выслать квитанцію.

6) Предложены въ дѣйствительные члены Красноярскаго Подъотдѣла:

1) Потомственный почетный гражданинъ Александръ Петровичъ Кузнецовъ.

Членами: П. И. Рачковскимъ.
В. М. Крутовскимъ.

2) Антонъ Криспиновичъ Стульгинскій, Канскій золотопромышленникъ, занимается орнитологіей и коллектированіемъ.

Членами: В. М. Крутовскимъ.
Р. И. Шнейдеръ.

3) Провизоръ Исай Осиповичъ Гефтеръ.

Предложенъ: В. М. Крутовскимъ.
П. И. Рачковскимъ.

4) Преподаватель Красноярской мужской и женской гимназій, кандидатъ Петербургскаго университета, занимающійся исторіографіей, Николай Никитичъ Бакай.

Предложенъ: В. М. Крутовскимъ.
П. С. Проскуряковымъ.

7) Представлено два счета губернской типографіи №№ 236 и 186 на сумму . . . . 6 руб. 85 к.
Счетъ магазина Комарова на . . . . 1 руб. — к.
„ книжнаго склада . . . . . — руб. 40 к.
Росписки переписчицы Павловой за переписку протокола торжественнаго засѣданія 11 марта 3 руб. 50 к.
Всего 11 руб. 50 к.

Постановлено: счета оплатить.

Предсѣдатель *Н. Шепетковскій.*

Члены распорядительнаго комитета: *П. Рачковскій.* *П. Проскуряковъ.* *Р. Шнейдеръ.* *I. Ицынъ.*

Правитель дѣлъ *В. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія распорядительнаго комитета Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 16 апрѣля 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены комитета: І. А. Ицынъ, П. И. Рачковскій, Р. И. Шнейдеръ, П. С. Проскуряковъ.

1. Правитель дѣлъ доложилъ собранію о полученныхъ на имя Красноярскаго Подъотдѣла бумагахъ за текущій періодъ:

а) Отношеніе библіотеки Московскаго Университета отъ 14-го марта съ препровожденіемъ 37 экземпляровъ изданій Императорскаго Московскаго Университета.

б) Тоже отъ Ивана Владиміровича Палибина съ препровожденіемъ разныхъ изданій, всего 33 №.

в) Тоже Главнаго Управленія Алтайскаго округа съ препровожденіемъ матеріаловъ по изслѣдованію крестьянскаго и инородческаго хозяйства въ Томскомъ уѣздѣ.

г) Отношеніе С.-Петербургскаго Лѣсного Института съ присылкою „Извѣстій С.-Петербургскаго Лѣсного Института“ в. I, II, III, IV и V.

д) Тоже Канцеляріи Иркутскаго Генералъ-Губернатора съ высылкою „Матеріаловъ по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній“, всего въ 4-хъ томахъ въ 14 выпускахъ.

ж) Тоже Общества изученія Амурскаго края Владивостокскаго отдѣленія съ трудами.

з) Тоже Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ трудами.

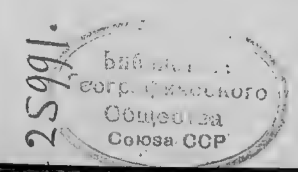
е) Тоже Распорядительнаго Комитета Тобольскаго Губернскаго Музея съ высылкою трудовъ и изданій Музея.

и) Тоже Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ съ трудами.

і) Тоже правителя дѣлъ Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества съ приложеніемъ трудовъ.

к) Тоже профессора Н. Ф. Катанова съ приложеніемъ 6-ти экземпляровъ трудовъ.

л) Тоже Министерства Земледѣлія и Государственныхъ



Имуществъ, отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики съ приложеніемъ трудовъ и изданій.

м) Тоже Минусинскаго Музея съ присылкою 33 экземпляровъ изданій какъ самого Музея, такъ и другихъ лицъ.

н) Отношеніе Императорской Археологической Комиссіи съ высылкою трудовъ (9 томовъ) „Матеріалы по археологіи Россіи" за №№ 3, 5, 15, 16 и 22.

Получены безъ особаго извѣщенія:

1) Труды Императорскаго Харьковскаго Университета.

2) Труды и изданія Владиміра Афанасьевича Обручева.

3) Тоже Карла Ивановича Богдановича.

4) Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

Постановлено: всѣ учрежденія и всѣхъ лицъ, приславшихъ свои изданія и труды въ библіотеку Красноярскаго Подъотдѣла и изъявившихъ согласіе вступить въ обмѣнъ изданіями, благодарить отъ имени распорядительнаго комитета.

Правитель дѣлъ добавилъ, что имъ уже заведена инвентарная книга библіотеки, въ которую вписываются по порядку всѣ изданія, поступающія въ Красноярскій Подъотдѣлъ, съ изложеніемъ заглавія изданія и названія того учрежденія или лица, отъ котораго поступило изданіе. Въ настоящее время инвентарная книга доведена до 476 № включительно и всѣ записанныя и заштемпелеванныя книги находятся въ помѣщеніи Красноярской городской библіотеки въ особомъ шкафу.

2. Западно-Сибирскій Отдѣлъ отношеніемъ отъ 16 марта 1901 года за № 139 проситъ Красноярскій Подъотдѣлъ выслать ему одинъ, а если есть возможность, то и нѣсколько экземпляровъ устава въ печатномъ или писанномъ видѣ.

Постановлено: увѣдомить Западно-Сибирскій Одѣлъ, что Красноярскій Подъотдѣлъ временно, до выработки для него устава, руководствуется уставомъ Императорскаго русскаго географическаго Общества и положеніемъ о Сибирскомъ Отдѣлѣ и, какъ только будетъ данъ Подъотдѣлу отдѣльный уставъ, то онъ будетъ высланъ.

3. Отношеніе Директора ботаническаго сада Императорскаго Юрьевскаго Университета въ отвѣтъ на просьбу распорядительнаго комитета о высылкѣ въ обмѣнъ „трудовъ Юрьевскаго ботаническ. сада", которымъ увѣдомляетъ, что труды эти могутъ быть высланы только за плату и въ обмѣнъ на изданія не высылаются.

Постановлено: имѣть это увѣдомленіе Директора въ виду.

4. Предложеніе Восточно-Сибирскаго Отдѣла принять участіе въ кустарно-промышленной Всероссійской выставкѣ и содѣйствовать возможно полному участію въ этой выставкѣ мѣстныхъ кустарей, а также принять на себя изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ по Енисейской губерніи и участвовать въ выставкѣ.

Постановлено: увѣдомить Восточно-Сибирскій Одѣлъ, что распорядительный комитетъ Красноярскаго Подъотдѣла при всемъ своемъ сочувствіи дѣлу устройства Всероссійской кустарно-промышленной выставки не можетъ взять на себя въ настоящее время трудъ по собиранію матеріала для представленія на этой выставкѣ кустарныхъ промысловъ Енисейской губерніи, такъ какъ, въ виду только что совершившагося открытія своихъ дѣйствій, комитетъ всецѣло поглощенный своей собственной организаціонной работой пока не имѣетъ достаточнаго количества членовъ, и не имѣетъ рѣшительно ни времени, ни лицъ, которыя могли бы взять на себя предлагаемую задачу. Предложеніе же вообще объ изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ Енисейской губерніи Красноярскій Подъотдѣлъ принимаетъ и по мѣрѣ возможности постарается его выполнить въ ближайшемъ будущемъ.

5. Изъявили желаніе вступить въ члены Общества: дѣйствительный членъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Александръ Петровичъ Кузнецовъ. Геологъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета и дѣйствительный членъ географическаго Общества Яковъ Антоновичъ Макеровъ. Сельскіе врачи Енисейской губерніи: Матвѣй Михайловичъ Венсловъ, Викторъ Людвиговичъ Надоховскій, Николай Ивановичъ Колосовъ, Семенъ Михѣевичъ Аркановъ.

Постановлено: Александра Петровича Кузнецова и Якова Антоновича Макерова, какъ уже состоящихъ дѣствительными членами географическаго Общества, зачислить въ члены безъ баллотировки; остальныхъ всѣхъ на общемъ собраніи баллотировать.

6. Доложено письмо члена учредителя К. И. Горощенко слѣдующаго содержанія:

„На выраженное въ письмѣ Вашемъ, отъ 8 февраля за № 11, приглашеніе принять участіе въ трудахъ Подъотдѣла и сообщить программу предполагаемыхъ мною работъ, а также содѣйствовать Подъотдѣлу привлеченіемъ новыхъ сотрудниковъ имѣю честь отвѣтить, что по условіямъ службы, на которой я состою, ту или другую работу я могу сдѣлать и пред-

принять только случайно, вслѣдствіе чего, къ моему глубокому сожалѣнію, я не могу даже приблизительно намѣтить, въ чемъ именно хотя бы въ настоящемъ году выразится мое желаніе потрудиться на пользу Подъотдѣла и науки вообще.

Во всякомъ случаѣ надѣюсь быть хоть чѣмъ нибудь полезнымъ для Подъотдѣла какъ лично, такъ и въ отношеніи привлеченія сотрудниковъ."

Постановлено: принять настоящее заявленіе К. И. Горощенко къ свѣдѣнію.

7. Прочитано заявленіе дѣйствительнаго члена Александра Ивановича Крахалева слѣдующаго содержанія:

„Въ Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества.

Въ письмѣ ко мнѣ Красноярскаго Подъотдѣла, отъ 9 сего февраля № 18, между прочимъ, значится. что годовой членскій взносъ этого учрежденія равняется 10 руб.

Хотя эти деньги я внесъ уже въ кассу Подъотдѣла, но такой размѣръ не могу не признавать обременительнымъ для многихъ изъ членовъ настоящаго учрежденія на первыхъ же порахъ его существованія.

Въ основу этого размѣра, какъ видно принимался § 26-й нормальнаго устава Императорскаго русскаго географическаго Общества. Между тѣмъ не всѣ даже Отдѣлы Имперіи, по мѣстнымъ условіямъ, въ состояніи выполнять всѣ правила этого устава во всей его полнотѣ. Существующій, напримѣръ, давно въ г. Омскѣ самостоятельный Западно-Сибирскій Отдѣлъ (въ которомъ я 9-й годъ уже состою дѣйствительнымъ членомъ), по особому своему постановленію, размѣръ членскаго у себя взноса (за время съ 1893 г.) опредѣлилъ лишь въ 5 руб. въ годъ. И это, однако же, въ теченіи 7 лѣтъ не кажется отступленіемъ отъ правилъ нормальнаго устава. Наоборотъ, чѣмъ въ меньшемъ размѣрѣ устанавливается плата за право быть членомъ какого либо общества, тѣмъ больше у него является дѣйствительныхъ платежныхъ силъ. Увеличенный же въ данномъ случаѣ взносъ, въ особенности при массѣ другихъ платежей въ кассы различныхъ благотворительныхъ учрежденій, можетъ охлаждать только желаніе къ вступленію въ члены или къ работѣ на пользу задачъ этого немногимъ изъ тружениковъ доступнаго Общества.

Почему и въ увѣренности благотворности уменьшенія у

насъ до 5 руб. годового членскаго взноса, настоящій вопросъ имѣю честь внести на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Красноярскаго Подъотдѣла такого въ высшей степени симпатичнаго и полезнаго учрежденія, какъ географическое Общество.

Дѣйствительный членъ Крахалевъ."

Постановлено: предложеніе Крахалева внести на общее собраніе членовъ въ 1-е же осеннее засѣданіе съ заключеніемъ распорядительнаго комитета о желательности пониженія членскаго взноса со слѣдующаго академическаго года (1902).

8. Прочитано письмо и краткая записка Михаила Ефимовича Киборта слѣдующаго содержанія:

„Въ Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества.

Красноярскій Подъотдѣлъ географическаго Общества письмомъ своимъ отъ 8 мин. февраля за № 33, обратился ко мнѣ съ предложеніемъ вступить въ его члены и содѣйствовать тѣмъ или другимъ образомъ цѣлямъ Подъотдѣла.

Охотно принимая послѣднее предложеніе, я принужденъ отклонить первое по чисто личнымъ соображеніямъ.

Отказываясь, однако, отъ вступленія въ дѣйствительные члены, я съ большимъ удовольствіемъ принялъ бы званіе члена-сотрудника, если бы послѣдній былъ свободенъ отъ всякихъ денежныхъ взносовъ. Въ случаѣ согласія Подъотдѣла на такое мое предложеніе, я просилъ бы его увѣдомить меня о своемъ рѣшеніи.

Чтобы доказать свою полную готовность посильно служить тѣмъ широкимъ цѣлямъ, какія Красноярскій Подъотдѣлъ возложилъ на себя: изученію во всѣхъ отношеніяхъ обширной Енисейской губерніи, я позволю себѣ представить при этомъ вниманію Подъотдѣла небольшую записку-программу, касающуюся изслѣдованій долины Енисея въ зоологическомъ отношеніи, т е. въ смыслѣ изученія ея фауны, до сихъ еще поръ очень мало извѣстной.

За лестное ко мнѣ вниманіе Красноярскаго Потъотдѣла, выраженное въ письменномъ предложеніи, приношу мою искреннюю глубокую благодарность. Кибортъ.

26 марта 1901 года, г. Красноярскъ.

Краткая записка-программа изученія фауны Енисейской губерніи, составленная коллекторомъ-естественникомъ Михаиломъ Кибортомъ.

Каждый, кто посвятитъ себя фаунистическому изученію

Енисейской губерніи, неизбѣжно долженъ считаться съ тѣмъ печальнымъ фактомъ, что строго научнаго систематическаго изслѣдованія въ зоологическомъ отношеніи такого обширнаго района, какъ наша губернія, почти вовсе не существуетъ.

Такъ какъ подробное объясненіе и перечисленіе такихъ пробѣловъ потребовало бы слишкомъ много времени и труда и едва-ли было бы цѣлесообразнымъ, то я рѣшаюсь указать лишь на тѣ мѣстности, которыхъ еще не коснулась рука зоолога не только въ тѣсномъ, но и въ обширномъ смыслѣ этого слова.

Я нисколько не ошибусь, относя къ такимъ неизслѣдованнымъ мѣстностямъ въ Енисейской губерніи весь Канскій, Ачинскій, громадную часть Красноярскаго и, безъ сомнѣнія, Минусинскаго уѣздовъ, а также Енисейскій уѣздъ съ его Приангарьемъ. Туруханскому краю посчастливилось болѣе другихъ Не говоря уже о прежнихъ русскихъ ученыхъ изслѣдователяхъ его, каковы знаменитый А. Ѳ. Миддендорфъ (1843 г.), Фр. Б. Шмидтъ (1866 г.), Чекановскій (1873 г.) и др.; въ послѣднее время многіе иностранные ученые самымъ тщательнымъ образомъ изучали нѣкоторыя отрасли Туруханской фауны. Этому особенно содѣйствовали: шведская ученая экспедиція (1876 г.) подъ руководствомъ проф. Упсальскаго Университета Яльмара Тэля (Théel), путешествіе извѣстнаго ученаго англійскаго орнитолога Генриха Сибома (Seebohm) въ 1877 г. и не менѣе извѣстнаго другого англійскаго же орнитолога Генриха Поппамъ (Pophan) въ 1895, 1896, 1897 и 1900 г.г. и др. Но всѣ эти изслѣдованія по своей узкой спеціальности извѣстны и доступны весьма немногимъ, хотя и представляютъ собой очень цѣнный и важный научный матеріалъ.

Изслѣдованія, вѣрнѣе коллектированія, насѣкомыхъ, птицъ, отчасти рыбъ въ ближайшихъ окрестностяхъ Красноярска, вблизи Ачинска, Енисейска и Минусинска производились большею частью отрывочно, случайно и даже несвоевременно. Всетаки, и при такихъ отрицательныхъ сторонахъ этихъ экскурсій, наука обогатилась совершенно новыми, вовсе ей неизвѣстными данными.

Не то должно произойти теперь, когда Подъотдѣлъ возьметъ на себя трудъ систематизированья экскурсій, снабжая экскурсантовъ необходимыми матеріальными средствами и всѣми нужными пособіями. При такихъ условіяхъ и результаты получатся совсѣмъ иные.

Впослѣдствіи, когда фауна неизслѣдованныхъ мѣстностей выяснится настолько хотя бы, насколько она выяснилась въ только-что приведенныхъ нами пунктахъ, Подъотдѣлъ по необходимости принужденъ будетъ произвести провѣрку раньше добытыхъ фактовъ, чтобы при содѣйствіи ученыхъ спеціалистовъ окончательно уяснить составъ той или другой фауны извѣстной мѣстности. Для достиженія же наиболѣе желательныхъ результатовъ необходимо для изслѣдованій избирать небольшой районъ намѣченной мѣстности съ тѣмъ, чтобы это пространство было изслѣдовано самымъ тщательнымъ образомъ въ зоологическомъ отношеніи, съ подробнымъ указаніемъ всего, замѣченнаго въ жизни и нравахъ животныхъ какъ позвоночныхъ, такъ и безпозвоночныхъ, не пренебрегая при этомъ и разспросами лицъ, имѣвшихъ какое-либо соприкосновеніе съ тѣми или другими животными. Одно простое коллективированіе какъ ни важно само по себѣ, но, при отсутствіи указанныхъ данныхъ, теряетъ значительную долю своей цѣнности

Производство изслѣдованій того или другого района полезнѣе всего, по крайней мѣрѣ на первое время, поручать лицамъ, сколько-нибудь уже знакомымъ съ пріемами научныхъ экскурсій. Посылка отдѣльныхъ спеціалистовъ, а тѣмъ болѣе ученыхъ экспедицій, при ограниченности средствъ Подъотдѣла, пока, непосильна ему.

Можно пользоваться услугами и сборами тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣтутъ разные объекты, такъ сказать случайно, по спопутности. Самое важное при этомъ, чтобы вполнѣ точно и правдиво были указаны: мѣстонахожденіе предмета, время его добычи, обстоятельства послѣдней и т. п.

Въ видахъ экономіи въ расходахъ слѣдовало бы избирать пока, мѣстности болѣе населенныя съ удобными путями сообщенія и не слишкомъ удаленныя отъ жилыхъ мѣстъ.

Экскурсантамъ должно вмѣнить въ непремѣнное условіе, чтобы все добытое ими, особенно уники, считалось собственностью Подъотдѣла и безъ его согласія и разрѣшенія не могло быть передаваемо ни ученому спеціалисту, ни таковому же учрежденію для научной обработки. Право первенства послѣдней, въ случаѣ принятія ея экскурсантомъ на себя, всегда должно принадлежать ему.

Экскурсанты должны приступать къ подготовкѣ, къ изслѣдованію намѣченной мѣстности не позже второй половины

марта каждаго года и притомъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ началу апрѣля быть уже готовымъ къ отъѣзду въ избранный пунктъ. Это въ особенности важно не только для наблюденій надъ прилетомъ и пролетомъ птицъ, но и вообще для наблюденій надъ органической природой, пробуждающейся отъ зимняго сна къ своей новой жизнедѣятельности.

Съ этою же цѣлью Подъотдѣлъ долженъ заранѣе приготовить и снабдить экскурсантовъ въ достаточномъ количествѣ всѣми нужными инструментами, принадлежностями, посудой, презервативами, короче, - всѣмъ, что необходимо для добычи, препарированія и храненія животныхъ. Равнымъ образомъ экскурсантовъ слѣдуетъ надѣлить всѣми документами, какъ для свободнаго передвиженія по изслѣдуемой мѣстности, такъ и на право охоты во всякое время года.

Всѣмъ изслѣдователямъ на какихъ бы то нибыло поприщахъ весьма хорошо извѣстно, какъ не только трудно, иногда прямо невозможно обработывать собранныя коллекціи при полномъ отсутствіи соотвѣтственной научной литературы. Чтобы по возможности устранить такой значительный тормазъ въ обработкѣ добытаго матеріала, Подъотдѣлу слѣдуетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, озаботиться организаціей спеціальной научной библіотеки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду разбросанности изслѣдованій по разнымъ заграничнымъ изданіямъ и особенной привязанности русскихъ ученыхъ къ помѣщенію своихъ трудовъ въ этихъ же изданіяхъ, Подъотдѣлу необходимо составить полный каталогъ тѣхъ изданій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ которыхъ помѣщены описанія изслѣдованій произведенныхъ въ Енисейской губерніи. Этимъ Подъотдѣлъ облегчитъ не только труды экскурсантовъ, но и свои собственные при организаціи экскурсіи въ ту или другую мѣстность. Имѣя у себя подъ рукой такой каталогъ, или просто списокъ, Подъотдѣлъ всегда будетъ въ состояніи не только намѣтить неизслѣдованный районъ, но даже указать изслѣдователю на то, на что именно онъ долженъ обратить самое серьезное вниманіе, не разбрасываясь въ погонѣ за уже извѣстными и хорошо изученными фактами. Правда, составленіе такого каталога потребуетъ не мало времени, средствъ и кропотливаго коллективнаго труда, но это навсегда останется однимъ изъ цѣнныхъ фактовъ общеполезной дѣятельности Подъотдѣла.

Обращаясь затѣмъ къ самому существенному вопросу моей

настоящей программы—къ организацiи экскурсiй въ предстоящее лѣто, съ указанiемъ мѣстностей, куда онѣ должны быть направлены, я ограничусь, пока, лишь предложенiемъ Подъотдѣлу своихъ личныхъ услугъ.

Занимаясь продолжительное время наблюденiями надъ птицами ближайшихъ окрестностей города Красноярска, т. е. изучая „орнито-фауну“ этихъ мѣстъ, я, по предложенiю одного спецiалиста энтомолога, Василiя Евграфовича Яковлева, коллективировалъ нѣкоторое время и мѣстныхъ насѣкомыхъ. По просьбѣ же консерватора С.-Петербургской академiи наукъ, Соломона Марковича Герценштейна (нынѣ покойнаго), собиралъ также мѣстныхъ рыбъ. Результаты моихъ занятiй птицами и насѣкомыми не прошли безслѣдно въ научномъ отношенiи. Что же касается рыбъ, то, по трудности сбора ихъ и тѣхъ весьма неблагопрiятныхъ обстоятельствъ, при которыхъ мнѣ почти всегда приходилось работать, я могу похвалиться немногимъ.

Въ общемъ изученiе „ихтiо-фауны“, даже ближайшей къ Красноярску части долины Енисея, составляетъ вопросъ будущаго, на разрѣшенiе котораго Подъотдѣлъ долженъ обратить самое серьезное вниманiе, какъ съ точки зрѣнiя научной, такъ еще болѣе—экономической и промышленной.

При согласiи Подъотдѣла на мое предложенiе, я просилъ бы командировать меня нынѣшней весной, не позже второго рейса пароходовъ, въ Восточную часть Минусинскаго уѣзда, т. е. въ Тесинскую, Шелаболинскую, Курагинскую и другiя волости, лежащiя по теченiю р. Тубы и ея притоковъ, въ виду большого разнообразiя въ характерѣ рельефа этихъ мѣстностей.

Къ указанному времени необходимо приготовить всѣ документы и пособiя.

На расходы по предполагаемой поѣздкѣ слѣдуетъ ассигновать отъ ста пятидесяти до ста восьмидесяти рублей (150 – 180), принимая во вниманiе нахожденiе при мнѣ постояннаго спутника, безъ котораго немыслима никакая экскурсiя и что эта поѣздка можетъ продлиться не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ, если только не болѣе.

Объектами моей экскурсiи послужатъ: млекопитающiя, птицы, гады, земноводныя, рыбы, или проще—позвоночныя животныя, а изъ безпозвоночныхъ—всѣ порядки насѣкомыхъ въ различныхъ стадiяхъ ихъ развитiя, кромѣ порядка чешуче-

токрылыхъ (бабочекъ), отъ сбора которыхъ рѣшительно отказываюсь. Если обстоятельства позволятъ. не будетъ забытъ и растительный міръ.

Все добытое по всѣмъ отдѣламъ животныхъ, исключая птицъ, будетъ доставлено мной Подъотдѣлу. Изъ собранныхъ же птицъ, при нѣсколькихъ экземплярахъ, я позволю себѣ удержать не менѣе 2-хъ экземпляровъ, изъ нихъ одинъ поступитъ въ собственность Красноярскаго музея, другой—въ мою пользу. Уники безусловно поступятъ въ собственность Подъотдѣла.

О результатахъ поѣздки и подробностяхъ ея совершенія мною будетъ цредставленъ Подъотдѣлу обстоятельный письменный отчетъ.

Коллекторъ-натуралистъ Михаилъ Кибортъ.

26 марта 1901 г. гор. Красноярскъ".

Постановлено: согласно желанію М. Е. Киборта зачислить его членомъ-сотрудникомъ Красноярскаго Подъотдѣла; принять его предложеніе объ организаціи экскурсіи въ долину р. Тубы, ассигновать ему на расходы 180 рублей; просить Г. Губернатора Енисейской губерніи снабдить Киборта бланкомъ для разъѣздовъ за прогоны и открытымъ листомъ для оказанія ему содѣйствія мѣстныхъ властей; просить Управляющаго Государственными Имуществами выдать свидѣтельство на право свободной охоты; за представленіе мотивированной програмы выразить Г. Киборту благодарность и доложить ее ближайшему общему собранію.

9. Прочитано заявленіе дѣйствительнаго члена Павла Степановича Проскурякова слѣдующаго содержанія:

„Въ Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества.

Члена-учредителя упомянутаго Общества, Павла Степановича Проскурякова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ виду предстоящаго открытія дѣйствій Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества въ наступающемъ лѣтѣ, имѣю честь, съ своей стороны, представить Подъотдѣлу свои соображенія о томъ интересѣ, который можетъ представить изслѣдованіе Торгашинскихъ пещеръ въ палеонтологическомъ отношеніи.

Изслѣдуя въ 1892 году Торгашинскія горы, я наткнулся на нѣсколько небольшихъ и даже едва замѣтныхъ пещеръ, но по раскопкамъ оказавшихся очень богатыми остатками послѣтретичной фауны. Въ одной изъ пещеръ мною было добыто около 2000 костей, принадлежавшихъ 14-ти представителямъ млекопитающихъ послѣ третичной эпохи; между добытыми костями наиболѣе интересными являются кости Hyaenae spelaeae, которая до сихъ поръ въ Восточной Сибири не была извѣстна.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ кости послѣ третичныхъ животныхъ являются не результатомъ раскопокъ, а имѣютъ случайный характеръ, будучи собранными въ руслахъ рѣчекъ и по берегамъ ихъ, вымытыя изъ неизвѣстныхъ ярусовъ и принесенныя водой и льдомъ изъ другой мѣстности; однимъ словомъ – это находка не in situ. Гораздо большій научный интересъ имѣютъ находки пещерныя. Здѣсь въ рѣдкихъ случаяхъ присутствіе костей можно объяснить наносомъ текучей воды, въ большинствѣ же онѣ бываютъ сюда занесены какимъ нибудь хищникомъ, царившимъ въ окрестности, являясь такимъ образомъ его кухонными остатками. Хотя при этомъ кости теряютъ въ своей цѣлости, но зато по нимъ можно безошибочно судить почти о всей совокупности современниковъ млекопитающихся данной эпохи, водившихся въ данной мѣстности. Мнѣ пришлось произвести болѣе подробныя раскопки только въ одной пещерѣ, другія же, извѣстныя мнѣ, остались до сихъ поръ подробно не изслѣдованными, но и онѣ, даже при поверхностныхъ раскопкахъ, даютъ обильный остеологическій матеріалъ.

Кромѣ того, горный извѣстнякъ, изъ котораго главнымъ образомъ состоятъ Торгашинскія горы, по крайней мѣрѣ верхніе склоны и вершины, заключаетъ въ себѣ крайне интересныя окаменѣлости, дающія возможность болѣе точно опредѣлить геологическій возрастъ этихъ породъ. Долгое время Торгашинскія горы относились къ девонской формаціи на основаніи нѣкоторыхъ только стратиграфическихъ соображеній. Въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія наставнику Красноярской учительской семинаріи В. К. Златковскому удалось въ этихъ извѣстнякахъ найти трилобиты, которые поколебали увѣренность въ девонскомъ происхожденіи этихъ горъ, но и найденныя трилобиты не дали еще возможности съ точностью опредѣлить ихъ возрастъ. Изслѣдуя въ 1895 году Тор-

гашинскія извѣстняки, я нашелъ въ нихъ новыя окаменѣлости, не указанныя В. К. Златковскимъ. Этотъ новый матеріалъ далъ уже возможность геологу барону Э. Толю отнести эти къ Кембрійскимъ отложеніямъ, т. е. къ нижнему отдѣлу силлурійскихъ осадковъ. Насколько важными являются дальнѣйшія изысканія въ Торгашинскихъ горахъ съ геологической стороны, я позволю себѣ привести здѣсь выдержки изъ письма ко мнѣ отъ 9 марта 1896 года такого авторитета въ геологическихъ изысканіяхъ, какъ баронъ Э. Толь. Получивъ мою посылку съ окаменѣлостями, онъ между прочимъ пишетъ: „....я имѣю, наконецъ, возможность поблагодарить Васъ за Вашу весьма цѣнную посылку. Она имѣетъ, какъ Вы убѣдитесь изъ оттиска моего предварительнаго сообщенія, чрезвычайный научный интересъ. Собранные Вами уже ранѣе Торгашинскіе „кораллы“ считались неопредѣлимыми, когда возрастъ Торгашинскаго извѣстняка относился къ девону. Но отступая отъ такого взгляда, удалось узнать въ „кораллахъ“ Archaeocysthidae-формы, найденныя до сихъ поръ только въ Кембрійскихъ отложеніяхъ. Послѣ такого шага впередъ и удалось опредѣлить трилобиты, найденные въ первые г. Златковскимъ, благодаря Вашему добавочному матеріалу....“

....„Поэтому нѣтъ надобности указывать,—заключаетъ баронъ Толь, еще на важность новыхъ открытій и добавочнаго матеріала изъ Торгашинскаго известняка, равно какъ и Качинской свиты!...“

Приведенными данными считая вопросъ о важности дальнѣйшихъ изслѣдованій Торгашинскихъ горъ исчерпаннымъ, имѣю честь изъявить Красноярскому Подъотдѣлу Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Отдѣла свою готовность продолжить изслѣдованіе упомянутыхъ мѣстъ, если Подъотдѣлъ найдетъ возможнымъ отпустить изъ своихъ суммъ необходимыя для раскопокъ средства.

П. Проскуряковъ. 10 апрѣля 1901 года.“

Постановлено: Предложеніе П. С. Проскурякова принять и ассигновать ему авансъ въ размѣрѣ 100 рублей на роскопки, возлагая на него обязанность представить отчетъ по раскопкамъ и весь собранный матеріалъ доставить Подъотдѣлу.

10. Правитель дѣлъ прочиталъ записку свою объ организаціи съ будущей осени чтеній, лекцій и собесѣдованій научнаго характера съ цѣлью ознакомленія членовъ и публики съ

различными вопросами естественно-историческаго изученія Енисейскаго края, слѣдующаго содержанія:

„Согласно устава, въ задачи Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества входитъ изученіе Енисейскаго края въ частности и всей Восточной Сибири съ сопредѣльными краями вообще въ отношеніяхъ: географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ. Тотъ же уставъ Императорскаго географическаго Общества указываетъ на способы, которыми достигаются намѣченныя цѣли. Эти способы заключаются въ снаряженіи экспедицій для изученія края, въ заботахъ о приведеніи въ извѣстность и обращеніе на пользу науки такихъ свѣдѣній, которыя остаются въ частныхъ рукахъ и архивахъ, въ пріобрѣтеніи учебныхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, этнографическихъ достопримѣчательностей, составленіе коллекцій, музея и пр.

Но кромѣ всего этого географическое Общество обязано распространять свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ изученія страны въ географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ и съ этою цѣлью устраиваетъ чтенія, сообщенія, входитъ въ ученую переписку, издаетъ записки, періодическія изданія, печатаетъ отдѣльныя сочиненія и пр.

Красноярскій Подъотдѣлъ, вступая на этотъ путь дѣятельности, долженъ, мнѣ кажется, такъ сказать, оглянуться и намѣтить себѣ изъ всего перечисленнаго выше болѣе ближайшія и болѣе ему доступныя цѣли и тогда уже приступить къ ихъ использованію.

Для всякой научной работы, для каждаго начала изученія того или иного предмета прежде всего необходимо: достаточно обширный матеріалъ, пособія для его обработки и предварительное детальное ознакомленіе съ исторіею вопроса. Вотъ, собственно говоря, элементарная программа всякаго начинанія научнаго труда. Мы, члены Красноярскаго Подъотдѣла, въ настоящую минуту стоимъ именно на порогѣ къ подобному дѣлу, мы беремъ на себя нелегкую задачу изученія Енисейскаго края, и вотъ, согласно только что приведенной схемѣ, съ чего же мы должны начать? Прежде всего мы должны озаботиться собраніемъ возможно полнаго печатнаго матеріала о Сибири вообще и въ частности объ Енисейскомъ краѣ, гдѣ бы онъ не былъ изданъ. Затѣмъ, пріобрѣсть необходимыя

научныя пособія: карты, инструменты и др., необходимыя для производства дальнѣйшихъ работъ. Наконецъ, мы должны хорошо и подробно ознакомиться со всѣмъ тѣмъ, что было ранѣе сдѣлано по изученію Енисейскаго края въ географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Я думаю, что никто не будетъ возражать мнѣ противъ этого положенія. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что, чтобы пойти дальше въ изученіи того или иного вопроса, прежде всего необходимо точно и подробно ознакомиться со всѣмъ тѣмъ, что въ этой области было сдѣлано раньше, прежними изслѣдователями. Общее ознакомленіе съ Енисейскимъ краемъ въ его прошломъ и настоящемъ необходимо не для одного, двухъ, трехъ членовъ Подъотдѣла, а для всѣхъ, хотя и не въ равной степени. Было бы очень затруднительно, да и невозможно этого требовать, чтобы каждый изъ членовъ Подъотдѣла самъ лично изучалъ архивные документы, спеціальную литературу по сибиревѣдѣнію, на это у большинства членовъ не найдется достаточно свободнаго времени. А между тѣмъ среди членовъ Подъотдѣла имѣется немало лицъ, которыя по своей спеціальности или просто изъ любознательности хорошо освѣдомлены по отдѣльнымъ вопросамъ научнаго изученія Восточной Сибири; по моему мнѣнію, эти члены могли бы быть очень полезны всѣмъ другимъ и могли бы быть для нихъ опытными и надежными руководителями, при посредствѣ которыхъ возможно скоро и безъ особенной траты времени и труда ознакомиться со status quo того или иного вопроса интересующей насъ въ данную минуту программы. Многоуважаемому собранію понятно теперь, что для широкаго ознакомленія всѣхъ членовъ нашего Общества по всѣмъ вопросамъ Енисеевѣдѣнія, если такъ будетъ позволено мнѣ выразиться, я предлагаю организацію ряда собесѣдованій, организацію которыхъ взяли бы на себя свѣдущіе люди, и, я увѣренъ, что при широкой постановкѣ подобныхъ собесѣдованій, они поведутъ къ быстрому расширенію знаній о подлежащемъ нашему изученію районѣ Сибири и самымъ прямымъ, скорымъ и общедоступнымъ образомъ.

Между нами есть лица, хорошо знающія географію страны, ея исторію, ея флору, фауну, геологію, палеонтологію, археологію и по другимъ отраслямъ знаній. Многіе достаточно ознакомлены съ промышленнымъ развитіемъ страны: золото-

промышленностью, развитіемъ пароходства, попытками торговыхъ сношеній черезъ устье Енисея. Есть специалисты по вопросамъ мѣстной этнографіи. Вотъ ко всѣмъ то этимъ свѣдущимъ людямъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ обратиться съ просьбой, не возмется ли кто нибудь изъ нихъ организовать лекціи, рефераты или даже просто собесѣдованія по своей спеціальности и такимъ образомъ, дѣлясь своими знаніями, дать возможность ознакомиться членамъ Общества съ исторіей научныхъ изслѣдованій Енисейскаго края.

Но, по моему мнѣнію, мы не можемъ замкнуться въ такія узкія рамки и ограничить аудиторію этихъ чтеній только членами нашего Общества. Это, между прочимъ, и противорѣчило бы нашему уставу. Согласно устава въ задачи Общества входитъ широкое распространеніе знаній по географіи, этнографіи и статистикѣ и слѣдовательно, расширяя свою аудиторію, мы сдѣлаемъ ничто иное, какъ только будемъ выполнять свою задачу, возложенную на насъ уставомъ. Но только при этихъ условіяхъ придется считаться съ характеромъ аудиторіи и лекторамъ надо будетъ нѣсколько приспособляться къ ея составу, придавая своимъ чтеніямъ болѣе общеобразовательный характеръ или ведя параллельный рядъ чтеній: одни общеобразовательныя, другія спеціальныя.

Послѣднее я позволю себѣ пояснить примѣромъ. Положимъ одинъ изъ насъ возметъ на себя трудъ познакомить аудиторію съ флорой Енисейскаго края. Для того, чтобы эти чтенія были понятны для всѣхъ, даже незнакомыхъ съ естественными науками, пришлось бы познакомить эту часть аудиторіи хотя бы съ элементарными свѣдѣніями по систематикѣ, физіологіи и анатоміи растеній, что возможно сдѣлать или по спопутности, отвлекаясь отъ главной темы, или посвятивъ отдѣльные часы этимъ подготовительнымъ чтеніямъ.

Такимъ образомъ невольно задачи наши расширяются на счетъ необходимости популяризаціи научныхъ знаній и, я думаю, что никто не будетъ меня оспаривать, что подобная популяризація научныхъ знаній не будетъ никогда излишней, а въ данномъ случаѣ прямо необходима и даже обязательна.

Однако, на этомъ еще нельзя остановиться. Енисейскій край не можетъ быть изучаемъ въ изолированномъ видѣ. При всякомъ вопросѣ будетъ необходимо касаться того или иного вопроса Сибиревѣдѣнія вообще, а это обстоятельство уводитъ

насъ въ новую сторону и расширяетъ еще болѣе програму предлагаемыхъ чтеній.

Да, нельзя ограничиться изученіемъ только Енисейскаго края и игнорировать остальную часть Сибири. Придется коснуться и этой послѣдней и чѣмъ шире тѣмъ лучше, благо нашлись бы лица, которыя пожелали бы взять на себя эту обширную задачу. Я полагаю, что никто изъ присутствующихъ не подумаетъ, что я, набрасывая столь обширную программу чтеній, могу вообразить, что она можетъ быть выполнена нѣсколькими лицами въ два, три, четыре чтенія. Конечно нѣтъ. Для выполненія моей программы нужно много лицъ, много энергіи и много времени. Прежде всего, однако, необходимо намѣтить программу, а если она будетъ принята въ принципѣ, то постепенно—въ годъ, два, три возможно ее и выполнить. Но вотъ вопросъ, найдутся ли для этого лица, обладающія и нужными знаніями и желаніемъ. Я увѣренъ, что такія лица найдутся.

Задумавъ сдѣлать Обществу настоящее предложеніе, я уже велъ предварительные переговоры съ нѣкоторыми членами Общества и встрѣтилъ большое сочувствіе и желаніе принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

Я назову Н. Н. Бакая, который готовъ прочитать рядъ чтеній по исторіи Енисейскаго края, С. В. Востротина, согласившагося ознакомить аудиторію съ исторіей сношеній съ Енисейской губ. морскимъ путемъ черезъ устье Енисея, А. И. Кытманова, обѣщавшаго рядъ чтеній по флорѣ Енисейскаго уѣзда, Туруханскаго края и др., М. Е. Киборта, взявшаго на себя трудъ ознакомить членовъ съ работами по орнитологіи въ Енисейской губ., Вс. М. Крутовскаго, намѣтившаго себѣ вопросы до—исторической антропологіи. Я назову и другихъ лицъ, съ которыми я еще не бесѣдовалъ по этому поводу, но которыя могли бы принять участіе въ общемъ дѣлѣ. Эти лица будутъ: Г. Ю. Стемпневскій по исторіи золотопромышленности и горному дѣлу, Р. И. Шнейдеръ о положеніи фабричной промышленности, Я. А. Макеровъ по минералогіи и геологіи, А. Ф. Духовичъ—лѣсныя богатства края, Д. М. Головачевъ по переселенческому вопросу, а можетъ быть и много другихъ.

Постановлено: Предложеніе Вл. М. Крутовскаго принять въ принципѣ и поручить правителю дѣлъ при содѣйствіи остальныхъ членовъ распорядительнаго комитета позаботиться

о приглашеніи большаго числа лицъ къ участію въ чтеніяхъ и принять на себя организацію послѣднихъ. Записку доложить общему собранію и напечатать въ протоколѣ.

11. Правитель дѣлъ доложилъ записку дѣйствительнаго члена Н. Н. Бакая нижеслѣдующую:

„Къ вопросу о собираніи библіографическихъ матеріаловъ по географіи Енисейской губерніи."

Всякій, кому приходилось заниматься разработкою научныхъ вопросовъ въ той или другой области знаній, убѣдился безъ сомнѣнія, какъ трудно у насъ собрать необходимыя и точныя библіографическія указанія по разрабатываемому вопросу. Проф. Новороссійскаго университета Казанскій въ своей работѣ „Международный союзъ книговѣдѣнія„, по этому поводу говоритъ: „нельзя идти дальше, не зная того, что раньше думали, писали, чему учились спеціалисты. Собираніе литературы особенно важно потому, что очень часто небольшія брошюры имѣютъ гораздо большее научное значеніе, чѣмъ крупные, обыкновенно компилятивные, труды. Приходится изслѣдовать за десятки лѣтъ журналы, зарываться въ старые каталоги. Всегда окажутся пропуски, недосмотры, опущенія, а на эту черную работу уходятъ силы, время, деньги и охота работать." Между тѣмъ у насъ до сихъ поръ библіографическія работы, начатыя иногда весьма удачно, съ громаднымъ запасомъ библіографическихъ матеріаловъ, или не находятъ совсѣмъ издателей, или начатое изданіе прерывается на половинѣ, за недостаткомъ средствъ.

Попытка объединить библіографическія работы, при помощи спеціальныхъ журналовъ, заканчивались обыкновенно неудачею, т. к. наши библіографическіе журналы, вслѣдствіе того же недостатка средствъ, очень скоро прекращали свое существованіе. Вспомнимъ судьбу не такъ давно издававшихся журналовъ: „Библіографа", „Библіографическихъ записокъ", „Книговѣдѣнія".

Болѣе успѣшно шло у насъ составленіе и изданіе библіографическихъ указателей или по отношенію къ извѣстному лишь только спеціально-научному вопросу, или по отношенію къ извѣстному лишь только журналу за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, или, наконецъ, по отношенію къ извѣстной территоріи (области, губерніи или цѣлаго края). Въ послѣднемъ случаѣ едва ли будетъ ошибкою признать,

что въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находится Сибирь, благодаря громаднѣйшему библіографическому матеріалу, собранному Г. Межовымъ, и благодаря значительнымъ средствамъ, пожертвованнымъ И. М. Сибиряковымъ для изданія этихъ матеріаловъ. Въ 1891—1892 г.г. вышло 3 тома „Сибирской библіографіи", обнимающихъ почти всѣ работы XVIII и XIX в.в. по разнымъ отраслямъ Сибиревѣдѣнія.

Прошло уже 7 лѣтъ со смерти Межова и почти 10 л. со времени выхода въ свѣтъ его „Сибирской библіографіи", а между тѣмъ не только не слышно продолжателей библіографическихъ изысканій Межова, но даже изысканій и изданій характера болѣе узкаго и спеціальнаго въ отношеніи къ Сибири.

Годы идутъ; научныя свѣдѣнія о Сибири накопляются довольно быстро, въ особенности за послѣднее десятилѣтіе. Сибирью интересуются и у насъ, и за границею; количество періодическихъ изданій въ Сибири значительно возросло. Понятно, что вмѣстѣ со всѣмъ этимъ значительно возросъ и библіографическій матеріалъ по Сибиревѣдѣнію, и всякому работнику на научномъ поприщѣ по изученію Сибири приходится непремѣнно считаться съ громаднѣйшими затрудненіями, если затронутый вопросъ касается литературы объ этой окраинѣ за послѣднее десятилѣтіе.

Вотъ почему, мнѣ думается, что Красноярскому Подъотдѣлу Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества слѣдуетъ приступить къ систематическому составленію библіографическаго указателя литературы объ Енисейской губерніи. Конечно, было бы желательно, чтобы подобныя работы охватили и послѣднее десятилѣтіе, но къ осуществленію этого желанія я вижу почти непреодолимыя затрудненія въ отсутствіи подъ руками многихъ періодическихъ изданій и отдѣльныхъ работъ, въ которыхъ встрѣчаются данныя объ Енисейскомъ краѣ за указанный періодъ времени. Въ виду этого работы по составленію вышеназваннаго указателя желательно начать по крайней мѣрѣ съ момента разрѣшенія предлагаемаго мною вопроса Красноярскимъ Подъотдѣломъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества. При этомъ считаю крайне важнымъ принципіальное разрѣшеніе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли Подъотдѣлу собирать библіографическій матеріалъ, лишь непосредственно относящійся къ Енисейской

губерніи и, въ частности, къ изученію только географіи этой территоріи, или же слѣдуетъ поставить задачу нѣсколько шире, т. е. библіографическій матеріалъ долженъ отчасти относиться и къ сосѣднимъ съ нашей губерніей мѣстностямъ, а равнымъ образомъ и къ тѣмъ вспомогательнымъ, по отношенію къ географіи, наукамъ, связь съ которыми у послѣдней несомнѣнна. Тотъ, кто знакомъ съ собираніемъ библіографическаго матеріала, знаетъ, какъ иногда трудно точно опредѣлить по одному названію статьи ближайшее отношеніе ея къ извѣстной мѣстности, а такъ же знаетъ, насколько трудно отнести работу непосредственно къ извѣстному спеціальному вопросу. Вслѣдствіе этого является необходимымъ, при практическомъ осуществленіи указанной мною работы, накоплять библіографическій матеріалъ, поставивъ болѣе широкую цѣль: имѣть въ виду не только Енисейскую губернію, а и сосѣднія территоріи, сохранившія съ нею болѣе близкую связь въ историко-географическомъ отношеніи; также необходимо имѣть въ виду, кромѣ географіи, и вспомогательныя ей науки.

Члены Подъотдѣла, пожелавшіе принять участіе въ этомъ трудѣ, распредѣлятъ между собой, для болѣе успѣшной дѣятельности, печатные матеріалы, преимущественно періодическія изданія, по которымъ и будутъ составлять библіографическія карточки. Такимъ образомъ на первое время явится возможность составить подвижной библіографическій указатель, а затѣмъ, съ накопленіемъ матеріаловъ и средствъ Подъотдѣла, можно эти матеріалы напечатать. Участники этого дѣла могли бы библіографическія указанія заносить на 2 карточки: однѣ карточки съ указаніемъ въ началѣ автора сочиненія, а другія могутъ начинаться прямо съ названія работы, заносимой на карточку. Подобная система значительно облегчитъ, какъ разыскиваніе необходимыхъ для занятій матеріаловъ, такъ и значительно должна упростить составленіе систематическаго указателя. Въ высшей степени важно, чтобы собираніе матеріаловъ велось аккуратно по годамъ, и къ концу каждаго года собранный матеріалъ своевременно сдавался участниками въ библіотеку Подъотдѣла. Другія подробности, какъ то: размѣръ карточекъ и характеръ записей на нихъ могутъ быть выработаны членами Подъотдѣла, пожелавшими принять участіе въ данной работѣ.

Рано или поздно, а навѣрное найдется лицо и найдутся

средства къ изданію общей Сибирской библіографіи, и тогда библіографическій матеріалъ Красноярскаго Подъотдѣла значительно можетъ облегчить и ускорить крайне трудную и сложную работу составителя общей Сибирской библіографіи. Н. Бакай.

Постановлено: Предложеніе Н. Н. Бакая принять, просить его взять на себя организацію этого начинанія, записку доложить общему собранію.

12. Правитель дѣлъ доложилъ, что кандидатъ естественныхъ наукъ С.-Петербургскаго Университета, Левъ Ефимовичъ Козловъ пожертвовалъ Красноярскому Подъотдѣлу 1 ящикъ разныхъ предметовъ естественно-историческаго характера, двѣ шкурки: соболя и бѣлки и модель ловушки на мелкихъ звѣрковъ. Онъ же сдѣлалъ предложеніе посвятить часть своего времени сбору коллекціи въ теченіи наступающаго лѣта по спопутности во время служебныхъ его разъѣздовъ по Ачинскому уѣзду. Онъ могъ бы собирать естественно-историческія коллекціи, предметы по мѣстной этнографіи, если бы Подъотдѣлъ могъ ассигновать ему небольшую сумму на наемъ и содержаніе помощника, которому возможно было бы поручить, подъ его наблюденіемъ, сборъ, техническую обработку, укладку и пр. собираемыхъ коллекцій

Постановлено: Льва Ефимовича Козлова благодарить какъ за пожертвованіе, такъ и за предложеніе взять на себя сборъ коллекціи. Выдать ему авансъ въ 100 рублей на расходы и предоставить расходовать ихъ на наемъ нужнаго ему помощника и на пріобрѣтеніе предметовъ по этнографіи, археологіи и др.

13. Заслушано письмо-предложеніе крестьянина Ермоленко слѣдующаго содержанія:

„Господину предсѣдателю Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества.

Изъ любознательности я веду ежедневныя наблюденія явленій природы, включая въ эти наблюденія всѣ тѣ свѣдѣнія, кои просилъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго Общества циркуляромъ въ мартѣ 1900 г. (я сообщалъ ихъ Отдѣлу въ 1900 г., по просьбѣ члена Отдѣла Врадія), а также и другія, какъ напримѣръ, нужныя для Красноярскаго Отдѣла Московскаго Общества сельскаго хо-

зяйства, котораго я имѣю честь быть членомъ-корреспондентомъ; магнитно-метеорологической обсерваторіи въ Иркутскѣ (куда я посылаю свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ, за что получилъ благодарность) и Отдѣлу сельской экономіи и статистики, гдѣ я состою корреспондентомъ. Я желалъ бы быть членомъ-корреспондентомъ Красноярскаго Подъотдѣла географическаго Общества и сообщать ему всѣ тѣ свѣдѣнія, кои нужны будутъ по выработанной программѣ (для чего мнѣ нужно инструкцію), при условіи, если члены Общества и корреспонденты имѣютъ право носить знаки, или жетоны его т. е. Общества.

Если поступленіе членовъ обусловлено членскимъ взносомъ не свыше 3—5 руб. въ годъ, я могу платить этотъ взносъ.

Для свѣдѣнія же сообщаю, что образованіе я получилъ въ сельскомъ двухклассномъ училищѣ, но затѣмъ и по сіе время знанія свои пополняю самообразованіемъ и любознательностью. Владѣю энергіей. Водки не пью, поведеніе мое можетъ засвидѣтельствовать Уринская волость. На это письмо прошу почтить меня отвѣтомъ.

Съ почтеніемъ пребываю крестьянинъ д. Дубровинской, Еловской вол., Красноярскаго уѣзда, проживающій въ с. Уринскомъ, Канскаго уѣзда, Макаръ Ивановъ Ермоленко".

Постановлено: увѣдомить Ермоленко, что званіе дѣйствительнаго члена Красноярскаго Подъотдѣла не даетъ этому лицу никакихъ преимуществъ и привиллегій и связано, кромѣ того, съ уплатою членскаго взноса, по 10 руб. въ годъ.

Ермоленко могъ бы быть членомъ-корреспондентомъ Подъотдѣла и за всякое сообщеніе Красноярскій Подъотдѣлъ будетъ ему очень благодаренъ, но что это званіе члена-корреспондента ничего не даетъ.

14. Заслушано письмо Иннокентія Александровича Лопатина на имя предсѣдателя слѣдующаго содержанія.

Милостивый Государь, Викторъ Ювентиновичъ!

„Телеграмму Вашу о предстоявшемъ 29 января 1901 года открытіи Отдѣла географическаго Общества въ Красноярскѣ я получилъ, по пріѣздѣ въ Пензу, только 7 февраля с. г., потому не могъ своевременно привѣтствовать это событіе. Живу я постоянно не въ Пензѣ, а въ имѣніи моемъ, въ ста верстахъ отъ Пензы, въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ Пензенской губ.

около станціи Адакаевка Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

Какъ красноярскій уроженецъ, не мало поѣздившій для научныхъ изслѣдованій по Енисейской губ., я могу вполнѣ оцѣнить необходимость и большую полезность для края въ такомъ учрежденіи, какъ открываемый Отдѣлъ географическаго Общества. Есть огромныя пространства въ предѣлахъ Енисейской губ., по притокамъ Енисея, которыя вѣроятно менѣе извѣстны, чѣмъ внутренность Африки теперь. Эти пространства или лѣсныя пустыни, гдѣ, кромѣ звѣрей, никто не живетъ, или какъ я самъ въ 1877 году видѣлъ, поднимаясь на 500 верстъ по рѣкѣ Подкаменной Тунгузкѣ, встрѣтилъ на берегахъ этой огромной рѣки только 2 семьи кочующихъ тунгусовъ. Отъ моихъ поѣздокъ по Енисейской губерніи, совершенныхъ на средства академіи наукъ (въ 1873, 1874, 1875, и 1877 годахъ) по совмѣстному порученію географическаго Общества и Министерства путей сообщенія (въ 1876 г.) и Сибирскаго Отдѣла географическаго Общества въ 1866 году есть приведенные въ порядокъ дневники (хранящіеся въ означенныхъ учрежденіяхъ). Собранныя въ эти поѣздки геологическія коллекціи въ значительной степени изслѣдованы и результаты этихъ изслѣдованій опубликованы, главное въ запискахъ академіи наукъ и другихъ изданіяхъ ученыхъ учрежденій. Дневникъ Туруханской экспедиціи 1866 г. изданъ географическимъ Обществомъ, а нѣкоторые другіе дневники готовятся къ печати.

Но есть другого рода изслѣдователи, частные люди, золотопромышленники и торговцы, которые, посѣщая съ опасностью жизни малолюдныя мѣста Енисейской губерніи, дневниковъ не ведутъ, а кое какія замѣтки, ими дѣлаемыя, утрачиваются со временемъ безслѣдно. Такъ, ничего неизвѣстно въ печати о поѣздкѣ на вершины р. Подкаменной Тунгузки торговца Зайцева, тамъ погибшаго; нѣтъ свѣдѣній о поисковой партіи купца Фунтусова на Подкаменную Тунгузку, предшествовавшей моей поѣздкѣ по этой рѣкѣ. Но это было давно. А вотъ недавно ѣздилъ богатый г. Асташевъ, въ сопровожденіи дѣятеля по установкѣ золотопромышленныхъ драгъ г. Хейна. Поднимались они по притоку (съ сѣвера) въ р. Нижнюю Тунгузку, сосѣднему съ р. Курейкой (притокъ Енисея); съ большими лишеніями они выбрались изъ этой трущобы. Но ничего обстоятельнаго объ этомъ путешествіи г. Асташева неизвѣстно.

Мнѣ кажется, что между прочими задачами Отдѣла географическаго Общества въ Красноярскѣ должно быть собираніе и сохраненіе подобныхъ вышеозначеннымъ свѣдѣній, которыя иначе безслѣдно пропадутъ. Поблагодаривъ Васъ за увѣдомленіе объ открытіи Отдѣла географическаго Общества въ Красноярскѣ и пожелавъ этому новому Обществу успѣховъ и плодотворной дѣятельности, съ почтеніемъ къ Вамъ остаюсь Вашимъ покорнѣйшимъ слугой Иннокентій Лопатинъ.
21 февраля 1901 г.

Постановлено: благодарить Иннокентія Александровича Лопатина за его готовность прійти на помощь Красноярскому Подъотдѣлу компететнымъ совѣтомъ, который и будетъ принятъ Подъотдѣломъ къ руководству.

15. Предсѣдатель доложилъ отчетъ объ исполненіи порученія, возложеннаго на него по случаю поѣздки въ Петербургъ.

М. Г-ни и М. Г-ри!

Распорядительный комитетъ поручилъ мнѣ: а) ходатайствовать передъ учеными и другими учрежденіями, занимающимися издательствомъ научныхъ трудовъ, о высылкѣ, по возможности, безплатно книгъ и разнаго рода изданій научнаго характера для составленія библіотеки при Красноярскомъ Подъотдѣлѣ географическаго Общества; б) пріобрѣсти нѣкоторые приборы и инструменты для географическихъ экскурсій и въ частности для экскурсій ботаническихъ, зоологическихъ, а также для антропометрическихъ изслѣдованій; при этомъ распорядительный комитетъ указалъ мнѣ, что, въ зависимости отъ совѣтовъ спеціалистовъ, я могу дополнить или сократить списки инструментовъ, данныя мнѣ комитетомъ при моемъ выѣздѣ.

Во исполненіе изложенныхъ порученій мною сдѣлано слѣдующее:

Я обращался съ ходатайствомъ о книгахъ и другихъ научныхъ изданіяхъ въ слѣдующія учрежденія: въ Императорскую Академію наукъ, въ Императорское русское географическое Общество, въ Главную Физическую Обсерваторію, въ Военно-топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба, въ Геологическій Комитетъ, въ Императорскую Археологическую Комиссію, въ Центральный Статистическій Комитетъ, къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также къ нѣкоторымъ

частнымъ лицамъ, кои могли бы посодѣйствовать обогатить библіотеку Подъотдѣла.

Обращеніе мое въ Академію наукъ съ просьбой объ ея изданіяхъ встрѣтило живѣйшее сочувствіе со стороны непремѣннаго секретаря Академіи Генералъ-Лейтенанта Н. Ф. Дубровина. Благодаря его содѣйствію, Совѣтъ Академіи разрѣшилъ безплатно отпустить изъ ея книгохранилища всѣ изъ наличныхъ изданій, кои мною были подчеркнуты въ академическомъ каталогѣ въ качествѣ книгъ, нужныхъ для библіотеки Подъотдѣла. При отборкѣ изданій прибавлены еще были изданія, ранѣе не вошедшія въ каталогъ. Изъ Академіи пріобрѣтено для Подъотдѣла изданій болѣе нежели 200 авторовъ, составляющихъ не менѣе 400 отдѣльныхъ научныхъ изслѣдованій. Весь этотъ матеріалъ передъ моимъ отъѣздомъ укупоренъ въ 5 довольно большихъ ящиковъ, которые будутъ вскорѣ отправлены въ географическое Общество для отсылки сюда.

Вице-Президентъ Императорскаго географическаго Общества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ П. П. Семеновъ, съ большимъ вниманіемъ отнесся къ вопросу о необходимости для Подъотдѣла возможно полной научной библіотеки. Его Высокопревосходительство обѣщалъ высылку всѣхъ имѣющихся изданій географическаго Общества, т. е. записокъ, извѣстій и др. трудовъ. Кромѣ того, Вице-Президентъ, имѣя въ виду, что въ библіотекѣ географическаго Общества имѣются дублеты разнаго рода вообще нѣкоторыхъ научныхъ изданій и между прочимъ научныхъ изданій не строго географическаго характера, поинтересовался узнать, не будутъ ли и эти послѣднія кстати для библіотеки Красноярскаго Подъотдѣла. Получивъ отъ меня утвердительный отвѣтъ и заявленіе о томъ, что въ Красноярскѣ возникающая библіотека при Подъотдѣлѣ явится въ сущности единственнымъ научнымъ книгохранилищемъ, а потому она тѣмъ полезнѣе, чѣмъ окажется богаче по своему составу, П. П. обѣщалъ высылку и дублетныхъ изданій. Съ неменьшимъ вниманіемъ отнесся къ моей миссіи секретарь географическаго Общества А. В. Григорьевъ. А. В., не ограничиваясь тѣмъ, что поставилъ на ближайшую очередь отборку и отсылку книгъ въ Красноярскъ, что до извѣстной степени осложнило работу по библіотекѣ въ географическомъ Обществѣ. приводимой въ строгую систему съ составленіемъ новаго полнаго каталога, но съ большой готов-

ностью и любезностью давалъ мнѣ совѣты и указанія по пріобрѣтенію различныхъ изданій и способствовалъ моему знакомству съ такими людьми, какъ Ю. М. Шокальскій—секретарь секціи физической географіи, который далъ мнѣ нѣсколько весьма цѣнныхъ совѣтовъ по пріобрѣтенію картографическаго матеріала, поспособствовавъ напр., быстрому полученію атласа р. Енисея, давъ мнѣ возможность выяснить вопросъ о томъ, гдѣ можно искать матеріалы объ Обь-Енисейскомъ каналѣ и, кромѣ того, обѣщалъ выслать наиболѣе интересныя для Подъотдѣла изданія какъ Министерства Путей Сообщенія, такъ и Министерства Морского. По словамъ А. В. Григорьева въ общемъ, пока, будетъ отобрано приблизительно два ящика книгъ, кои въ концѣ апрѣля будутъ направлены въ г. Красноярскъ. Принять на счетъ нашего Подъотдѣла пересылку изданій Академіи наукъ и географическаго Общества я затруднился, ибо это стоило бы не одну сотню руб. Въ свою очередь оба названныя ученыя учрежденія находили для себя чрезвычайно затруднительнымъ высылку сюда книгъ ежедневными пудовыми казенными посылками. Поэтому А. В. Григорьевъ нашелъ слѣдующій выходъ. Когда весь матеріалъ подготовится къ отсылкѣ, то отъ имени географическаго Общества будетъ возбуждено особое ходатайство передъ подлежащими вѣдомствами о разрѣшеніи отправить разомъ на казенный счетъ по желѣзной дорогѣ всѣ изданія Академіи наукъ и географическаго Общества. А. В. Григорьевъ надѣется, что означенное ходатайство будетъ уважено и вопросъ о транспортированія сюда книгъ окажется наилучшимъ образомъ улаженнымъ.

Въ Главной Физической Обсерваторіи подборъ ея изданій для Красноярскаго географическаго Общества принялъ на себя товарищъ ея директора, бывшій директоръ Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи Э. В. Штеллингъ. Э. В. взялъ у меня каталогъ Академіи наукъ съ отмѣтками объ изданіяхъ, отобранныхъ для Подъотдѣла, дабы по этому каталогу выяснить, что требуется дослать изъ Главной Физической Обсерваторіи. А. В. Григорьевъ при моемъ послѣднемъ съ нимъ свиданіи говорилъ мнѣ, что изъ Главной Физической Обсерваторіи уже было два запроса о томъ, когда и какъ можно отправить изъ нея книги въ Красноярскъ. Здѣсь, кстати сказать, что Э. В. Штеллингъ не только взялъ на себя

трудъ опредѣлить составъ изданій, кои Главная Физическая Обсерваторія можетъ выслать Отдѣлу, не только способствовалъ соотвѣтствующему для сего разрѣшенію, но принимая во вниманіе скудность средствъ у Подъотдѣла, составилъ списокъ наинужнѣйшихъ для послѣдняго физико-математическихъ инструментовъ.

За картографическимъ матеріаломъ я обратился къ Начальнику Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба Генералъ-Лейтенанту О. Э. Фонъ-Штубендорфу, который немедленно просилъ сдѣлать Генерала Большого распоряженіе о выдачѣ мнѣ: спеціальной карты Россіи (141 листъ), 40-ка верстной карты Азіатской Россіи (36 листовъ), 100-а верстной карты Азіатской Россіи (8 листовъ), 20 верстной Оренбургской степи (14 листовъ), карты Персіи (15 листовъ), Средней Азіи (4 листа), Южно-Уссурійскаго края (2 листа), карты Енисейскаго золопромышленнаго района (29 листовъ), подобныхъ же картъ золотоносныхъ районовъ Олекминскаго и Витимскаго (9 и 10 лист.), и карты верховьевъ р. Аму-Дарьи (2 листа); кромѣ того, г.-л. Фонъ-Штубендорфъ сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ Подъотдѣлу всѣхъ картографическихъ изданій Главнаго Штаба, которыя могутъ быть интересны нашему Обществу и которыя имѣютъ быть издаваемы Военно-Топографическимъ Отдѣломъ въ дальнѣйшемъ. Черезъ недѣлю отъ полковника П. П. Штеллера я получилъ перечисленный матеріалъ и передъ своимъ выѣздомъ отправилъ его сюда большою скоростью.

Въ Геологическій Комитетъ я не обращался лично, а ограничился однимъ письменнымъ ходатайствомъ, ибо геологи В. А. Обручевъ и А. П. Герасимовъ взяли на себя трудъ поспособствовать наиблагопріятнѣйшему разрѣшенію возбужденнаго ходатайства. Въ результатахъ не приходится сомнѣваться разъ поддержать нашу просьбу взялись столь авторитетные люди, какъ В. А. Обручевъ и А. П. Герасимовъ.

По поводу соотвѣтственнаго моего ходатайства Императорская Археологическая Комиссія увѣдомила меня, (отъ 13 марта с. г. за № 487), что согласно просьбѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Комиссіею, при отзывѣ отъ 17 февраля сего же года за № 311, отправлены въ Красноярскій Подъотдѣлъ отчеты о дѣятельности ея за 1889 и 1897 г.г. включительно и матеріалы по Археологіи Россіи №№ 3, 5, 15, 16 и 22.

Направивъ просьбу о книгахъ въ Центральный Статистическій Комитетъ, личные переговоры я велъ съ А. В. Отсоликъ—секретаремъ Комитета. Послѣдній, указывая мнѣ, что многихъ изданій Комитета теперь уже въ его распоряженіи нѣтъ, тѣмъ не менѣе счелъ возможнымъ меня завѣрить, что всѣ изданія, какія окажутся наличными въ Статистическомъ Комитетѣ, разъ ихъ найдется не менѣе 2 экземпляровъ, будутъ высланы въ Подъотдѣлъ вмѣстѣ съ изданіями, касающимися послѣдней народной переписи.

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермоловъ къ личному моему ходатайству о высылкѣ изданій Министерства отнесся сочувственно. По словамъ секретаря Министерства В. Г. Швецова на моемъ ходатайствѣ положена резолюція „желательно удовлетворить". По мнѣнію названнаго лица, благодаря этой резолюціи, будетъ изъ канцеляріи Министра сдѣлано распоряженіе по Департаментамъ о высылкѣ Министерскихъ изданій.

Вотъ болѣе или менѣе все то, что я выполнилъ по первому порученію Распорядительнаго Комитета. Чтобы покончить съ вопросомъ о безплатномъ пріобрѣтеніи книгъ, не излишнимъ считаю доложить слѣдующее. Можно было бы обратиться и еще ко многимъ учрежденіямъ и лицамъ, дабы въ большей мѣрѣ сразу обогатить Подъотдѣлъ разнаго рода изданіями. Въ этомъ отношеніи намѣчались нѣкоторыя перспективы. Но помимо отсутствія у меня достаточно свободнаго времени для сношеній личныхъ и письменныхъ по дѣламъ географическаго Общества, моя дѣятельность парализовалась и тѣмъ, что мы можемъ получить многіе дублеты и прямо таки изданія слишкомъ уже мало интересныя съ точки зрѣнія нашихъ задачъ и, наконецъ, такое ихъ количество, что развернуть библіотеку, сдѣлать ее пользуемой, за отсутствіемъ помѣщенія, будетъ нельзя. Что касается покупки книгъ, то я счелъ таковую даже въ самомъ небольшомъ количествѣ преждевременной, пока не будетъ приведено въ извѣстность какими изданіями Подъотдѣлъ будетъ располагать по полученіи всего обѣщаннаго ему дарового матеріала.

Отсюда я увезъ списки разнаго рода приборовъ. инструментовъ и матеріаловъ, потребныхъ изслѣдователямъ для экскурсій ботаническихъ и зоологическихъ. Кромѣ того, требо-

валось пріобрѣсти нѣкоторые физико-математическіе инструменты для краніологическихъ измѣреній.

Въ цѣляхъ выясненія нормальнаго снаряженія изслѣдователей и коллекторовъ для изслѣдованій зоологическихъ Д. А. Клеменцъ познакомилъ меня съ зоологами Академіи наукъ:

В. В. Зелинскимъ, директоромъ зоологическаго музея при Академіи, Г. Г. Якобсонъ (энтомологъ), Н. М. Книповичемъ (ихтіологъ), В. Л. Біанки (орнитологъ) и А. С. Скориковымъ. Всѣ названныя лица съ большой заботливостью отнеслись къ нуждамъ нашего молодого Подъотдѣла. Они съ большимъ вниманіемъ занялись со мной обсужденіемъ вопросовъ, касающихся постановки коллектированія, принимая во вниманіе скромныя и случайныя силы нашего Общества, а также крайне ограниченныя его средства. Кромѣ того, лица эти, очень многіе предметы изъ снаряженія сочли возможнымъ переслать Отдѣлу на средства музея. Тѣмъ неменѣе, однако, помощь зоологическаго музея, какъ въ отношеніи разныхъ родовъ снаряженія, такъ и въ области различныхъ руководящихъ указаній по существу будущихъ изслѣдованій Подъотдѣла въ сферѣ орнитологіи, энтомологіи и пр. зиждется на слѣдующемъ основномъ условіи, которое я съ нѣкоторыми оговорками о скромности нашихъ силъ и средствахъ, мѣшающихъ разсчитывать на сколько нибудь въ ближайшемъ будущемъ широкую постановку зоологическихъ работъ въ краѣ, счелъ себя уполномоченнымъ принять. Эти условія заключаются въ томъ, что имѣющій быть собирасмымъ матеріалъ, требующій опредѣленія, мы должны, по возможности, въ нѣсколькихъ экземплярахъ отослать въ зоологическій музей, гдѣ этотъ матеріалъ и будетъ опредѣляться при чемъ одинъ изъ двухъ, одинъ изъ трехъ, два изъ четырехъ или въ томъ родѣ будутъ поступать въ собственность академическаго музея, а остальной уже опредѣленный, по меньшей мѣрѣ до рода, матеріалъ будетъ возвращаться Подъотдѣлу. Хотя точныхъ соглашеній въ разсматриваемомъ отношеніи мною не сдѣлано, такъ какъ практика поможетъ выработать въ данномъ случаѣ наиболѣе удобныя для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ условія, но въ тоже время я съ большой охотой принялъ основное условіе и вотъ почему. Нашъ Подъотдѣлъ тѣмъ болѣе будетъ отвѣчать своимъ задачамъ, чѣмъ болѣе будетъ развивать свою дѣятельность не только въ сферѣ собиранія коллекцій, рисую-

щихъ характеръ фауны, флоры, строенія поверхности и проч., но и въ сферѣ возможно точнаго научнаго опредѣленія собираемыхъ матеріаловъ. Это научное, совершенно компетентное опредѣленіе коллекцій, освѣщая постепенно явленія мѣстной природы, породитъ массу реальныхъ вопросовъ, кои могутъ сдѣлаться, такъ сказать, вѣхами въ областяхъ самыхъ разнообразныхъ научныхъ изысканій. Кромѣ того, мнѣ представлялось важнымъ и то обстоятельство, что почтенные спеціалисты, съ которыми я имѣлъ честь вести переговоры, находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ заграничными учеными въ силу чего, какъ мнѣ указывали, въ подлежащихъ случаяхъ наши коллекціи могутъ пересылаться для опредѣленій въ западную Европу, что представляется чрезвычайно интереснымъ вслѣдствіе малочисленности глубокихъ спеціалистовъ въ нѣкоторыхъ отросляхъ зоологіи.

Въ результатѣ сношеній съ музеемъ, съ разрѣшенія директора музея В. В. Зеленскаго, Подъотдѣлъ будетъ снабженъ, во 1-хъ, предметами нормальнаго снаряженія для зоологическихъ экскурсій и, во 2-хъ, нѣкоторымъ количествомъ предметовъ сверхъ нормальнаго снаряженія съ такимъ расчетомъ, чтобы эти предметы имѣли значеніе не образца, какъ первый ихъ рядъ, а были орудіями, употребляемыми для собиранія коллекцій. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что часть предметовъ снаряженія, коихъ не оказалось въ запасахъ музея или кои представляются сравнительно дорогими, будетъ выслана намъ на счетъ Подъотдѣла.

Въ частности подъ руководствомъ Г.Г. Якобсона уже при мнѣ формировалось нѣсколько полныхъ экземпляровъ снаряженій для энтомологическихъ изслѣдованій. Въ виду немногочисленности и несложности приборовъ для собиранія орнитологическихъ коллекцій, а главнѣе того обстоятельства, что приборы эти могутъ быть пріобрѣтены на мѣстѣ, В. Л. Біанки далъ мнѣ лишь списокъ необходимыхъ предметовъ. А. С. Скориковъ и Н. М. Книповичъ, по обсужденіи тѣхъ ихтіологическихъ изслѣдованій, какія могутъ имѣть мѣсто въ Енисейской губерніи, составили тоже небольшой списокъ приборовъ, кои будутъ заказаны въ Петербургѣ или выписаны изъ западной Европы ими самими для Подъотдѣла на счетъ послѣдняго, (приблизительно на 50—60 руб.: небольшія драги, рѣшета, планктонныя и мюллеровскія сѣти) въ тоже время

они нашли возможнымъ очень многое, необходимое какъ для изслѣдованій ихтіологическихъ, такъ и для собиранія коллекцій безпозвоночныхъ животныхъ выслать безвозмездно отъ музея. По пріѣздѣ сюда я нашелъ уже письмо А. С. Скорикова, которое выясняетъ въ какомъ положеніи находится вопросъ о снаряженіи Подъотдѣла для его зоологическихъ изслѣдованій.

Изъ этого письма, между прочимъ, явствуетъ та готовность оказать возможную помощь нашему Подъотдѣлу и то вниманіе, съ какимъ къ моему большому удовольствію встрѣчались мои просьбы и ходатайства со стороны представителей зоологическаго музея при Академіи наукъ. Это вниманіе и заботливость о предстоящей дѣятельности Подъотдѣла представляется мнѣ чрезвычайно важнымъ въ качествѣ условія, благодаря которому означенная дѣятельность можетъ быть направлена по наиболѣе цѣлесообразному руслу.

Въ отношеніи ботаническаго снаряженія я обращался къ Е. Н. Клеменцъ и консерватору музея ботаники при Академіи Литвинову. Оба эти лица находили, что никакого спеціальнаго снаряженія не нужно, такъ какъ пропускная или оберточная бумага, потребная для просушки коллекцій вездѣ и въ любомъ мѣстѣ найдется; найдутся также пинцетики, потребные для расправленія экземпляровъ растеній.

Е. Н. Клеменцъ находила не безполезнымъ только пріобрѣтеніе металлическихъ сѣтокъ для сушки растеній, но въ тоже время указывала на возможность изготовленія такихъ сѣтокъ въ Красноярскѣ. Г. Литвиновъ, между прочимъ, рекомендовалъ, по его мнѣнію, наиболѣе цѣлесообразный способъ высушки гербаріевъ, при посредствѣ сукна, въ которое растенія должны быть завертываемы. Образецъ этого сукна мною привезенъ. Въ виду всего этого никакихъ предметовъ снаряженія для ботаническихъ экскурсій мною не пріобрѣтено.

Выше уже указано, что физико-математическіе инструменты пріобрѣтены по указанію помощника директора Главной Физической Обсерваторіи Э. В. Штеллинга. Пріобрѣтены изъ мастерской Ф. О. Мюллера слѣдующее: а) 2 карманныхъ анероида, б) одинъ аспираціонный психрометръ Асмана, в) гипсотермометръ, г) максимальный и минимальный термометръ за 16 р. и д) термометръ пращъ 5 руб., всего на сумму 269 рублей.

Въ примѣрномъ спискѣ вещей, между прочимъ, значится нѣсколько приборовъ, которые мнѣ отсовѣтывали, пока, пріобрѣ-

тать по ихъ дороговизнѣ и, въ частности, потому, что въ Красноярскѣ возможно обойтись и тѣми соотвѣтственными предметами, кои имѣются въ его учебныхъ и научныхъ учрежденiяхъ. Къ такимъ предметамъ относятся: волшебный фонарь и фотографическiй аппаратъ. Кромѣ того не прiобрѣтенъ сейсмометръ по причинѣ изложенной въ концѣ настоящихъ замѣтокъ. Затѣмъ, къ стыду своему, долженъ сказать, что не нашелъ времени купить: горные компасы и фонарь для изслѣдованiя пещеръ, кромѣ того, мною ничего не сдѣлано въ отношенiи прiобрѣтенiя инструментовъ для кранiометрическихъ измѣренiй.

Пользуясь тѣмъ, что во время моего пребыванiя въ Петербургѣ въ немъ находились весьма опытные дѣятели Восточно-Сибирскаго Отдѣла и именно его бывшiе четыре правителя дѣлъ: Г. Н. Потанинъ, Д. А. Клеменцъ, В. А. Обручевъ и А. П. Герасимовъ и два бывшихъ предсѣдателя статистической секцiи названнаго Отдѣла Е. А. Смирновъ и А. А. Корниловъ, я просилъ ихъ собраться и высказать свои взгляды на ближайшiя задачи Красноярскаго Подъотдѣла.

Переименованныя лица изъявили свое согласiе на сдѣланное предложенiе и засѣданiе состоялось 7 марта с. г. въ квартирѣ Д. А. Клеменца при участiи извѣстнаго изслѣдователя Сибири А. А. Кауфмана. При этомъ представителями этнографiи явились Г. Н. Потанинъ и Д. А Клеменцъ, геологiи В. А. Обручевъ и А. П. Герасимовъ, статистики Е. А. Смирновъ, А. А. Кауфманъ и А. А. Корниловъ. Необходимо замѣтить, что участники засѣданiя, обсуждая будущую дѣятельность Подъотдѣла, имѣли въ виду ту сравнительно небольшую наличность благопрiятныхъ условiй, какая сопровождаетъ обыкновенно работу бѣдныхъ средствами и небогатыхъ научными силами провинцiальныхъ ученыхъ учрежденiй.

По этнографическимъ изслѣдованiямъ Д. А Клеменцъ высказано слѣдующее:

ЭТНОГРАФIЯ.

Въ Минусинскомъ и Ачинскомъ уѣздахъ по близости къ ученымъ центрамъ уже кое что сдѣлано. Усилiя интересно направить въ Канскiй и Енисейскiй уѣзды и Туруханскiй край. За недостаткомъ средствъ нужно будетъ сперва остановиться на ближайшемъ, Канскомъ уѣздѣ, пожалуй и на Красноярскомъ.

Деревня Дрокина—это обрусѣлые инородцы. Посмотрѣть нѣтъ ли какихъ остатковъ старины въ ихъ бытѣ, обиходѣ и преданіяхъ.

а) Канскій уѣздъ: осмотрѣть Камасинскія деревни и посмотрѣть не осталось ли какихъ слѣдовъ стараго быта или остатковъ въ языкѣ.

б) Собрать свѣдѣнія, кто такіе были Бужурыты или по русски Бужуровы, остатки ли татаръ Качинскихъ, мѣстныхъ ли самоѣдскихъ и Енисейскихъ племенъ или братскихъ.

в) Карагассы и сосѣдніе съ ними захребетные сайоты. Центромъ изслѣдованія можетъ служить любой пріискъ на Бирюсѣ. Собрать преданія, свѣдѣнія объ оленеводствѣ, воспитаніи оленя, подробно описать юрту, пищу, домашній обиходъ, это важно для открытія слѣдовъ самоѣдства. Хорошо бы составить словарь карагассовъ и сосѣднихъ сайотъ. Въ образцахъ наиболѣе любопытны слѣды медвѣжьяго праздника. Антропометрія, соматическая антропологія вообще здѣсь обѣщаетъ дать громаднѣйшую жатву.

Енисейскій уѣздъ. Здѣсь на первомъ планѣ тунгусы, наименѣе изученное Сибирское племя. Гуте сдѣлалъ для него мало; но, кто желаетъ заняться серьезно, нужно, кромѣ грамматики Кастрена и др. изслѣдованій по тунгузскому языку, изучить манжурскій (грамматика и словарь Захарова). Енисейскіе тунгусы должны быть интереснѣе Забайкальскихъ и Якутскихъ, такъ какъ менѣе подверглись вліянію сосѣднихъ сильныхъ расъ: Якутской и Бурятской.

Туруханскій край, нечего и говорить, что тамъ непочатый уголъ, но экспедиціи туда дороги.

Доступнѣе Урянхайскіе сайоты. Здѣсь слѣдуетъ обратить главное вниманіе на горныхъ сайотъ по правымъ притокамъ Улукема и Ханесары, какъ болѣе удаленныхъ отъ сосѣдства съ другими и главнымъ образомъ оленныхъ сайотъ.

Минусинскіе инородцы, по мнѣнію Д. А. Клеменца, тяготѣютъ къ Минусинскому музею. Литература о нихъ сравнительно не бѣдна и дастъ возможность уяснить изслѣдователю въ какомъ направленіи слѣдуетъ работать надъ ихъ изученіемъ.

Въ отношеніи вопроса объ обрусеніи инородцевъ, напр., Мелетскихъ, интересно обслѣдовать женское хозяйство и остатки у этихъ инородцевъ шаманства.

Полезно было бы составить списки названій населенныхъ

мѣстъ урочищъ и проч. и послать въ Академію наукъ для изслѣдованія ихъ происхожденія.

ПО АРХЕОЛОГІИ.

Интересны: курганы безъ камней Ачинскаго уѣзда, большіе курганы съ камнями; въ Минусинскомъ—курганы безъ камней, а съ камнями по Уюку.

ПО ГЕОЛОГІИ.

В. А. Обручевъ вмѣстѣ съ А. П. Герасимовымъ находятъ, что наиболѣе интересные въ геологическомъ отношеніи сѣверъ и югъ губерніи. Въ частности интересенъ для изслѣдованія правый берегъ Енисея къ сѣверу отъ подкаменной Тунгуски до Оленека. Лѣвый берегъ почти совершенно неизвѣстенъ (если не имѣть въ виду работъ Аминова и Лопатина). Интересенъ Обь-Енисейскій каналъ. На югѣ правыя береговыя саяны (лѣвый захваченъ Алтайской экспедиціей). Интересна восточная часть Минусинскаго уѣзда и сопредѣльная часть Канскаго и южная часть его до Тунки (были изслѣдователи: Ячевскій, Бобырь и Макеровъ). Не изслѣдованной является область между Подкаменной Тунгуской, Ангарой и къ вост. до устья Куты. Интересно Шира въ геологическомъ отношеніи и др. озера, а также озеро Иссей на сѣверѣ, посѣщенное только какимъ то однимъ миссіонеромъ.

Кромѣ того, интересно выясненіе Торгашинскихъ известняковъ (см. особая замѣтка). Интересны намеки на наличность Силурійскихъ отложеній въ районѣ Подкаменной Тунгуски въ нижней части средняго Тягеля, устье Таза и Кія, тоже повидимому съ Силурійскими отложеніями. Все это должно разъясниться путемъ собиранія палеонтологическихъ коллекцій.

Любопытны Ирбинская дача и Абаканская дача. Любопытенъ былъ бы маршрутъ отъ Бирюсы (около Красноярска) до Кемчуга.

Любопытенъ тешенитъ по Чибижеку; въ могильникахъ его встрѣчается много; есть гдѣ то, говорятъ, и утесъ изъ этого камня. Конечно, по мнѣнію А. П. Герасимова, осмотрѣть тешенитъ стоитъ только попутно.

Въ Сайотіи интересны окаменѣлости по р. Алашѣ. Можетъ быть собрана хорошая коллекція на броду; тамъ же на пути залежи асбеста (въ 30 вер. отъ факторіи Сафьянова); въ Сайотіи же интересно прослѣдить границы распространенія соли (Торхаликъ).

Бирюсинская система вся, со времени Гофмана, остается открытой для изслѣдованія.

Обледенѣнія какъ будто нѣтъ по Тазовой губѣ, что любопытно; любопытны окаменѣлости по Чулыму около д. Симоновой.

Интересны вообще водоемы и въ частности рѣки: Енисей, Ангара. По мнѣнію А. П. Герасимова, Подъотдѣлу посильны болѣе или менѣе детальныя геологическія изслѣдованія небольшихъ участковъ, а не крупные маршруты.

СТАТИСТИКА.

А. А. Кауфманъ предлагаетъ перепись городовъ. А. А. Корниловъ—грамотности. Е. А. Смирновъ говоритъ о промыслахъ населенія и въ частности въ смыслѣ ихъ эволюціи въ связи съ новыми культурными условіями. А. А. Кауфманъ имѣетъ въ виду изслѣдованія подворно вообще отдѣльныхъ мѣстностей ранѣе описанныхъ подворно же для выясненія эволюціи въ болѣе широкомъ смыслѣ.

Въ заключеніе настоящихъ отчетныхъ замѣтокъ считаю полезнымъ привести нѣкоторыя замѣтки, дѣлавшіяся мной по поводу разговоровъ съ разными лицами, касающихся Красноярскаго Подъотдѣла:

1) Метеорологическая станція. По словамъ Директора Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи А. В. Вознесенскаго, метеорологическая станція въ Красноярскѣ, съ тѣхъ поръ, какъ ей дана субсидія на наемъ наблюдателя, функціонируетъ правильно и о ней нѣтъ надобности заботиться. А. В. Вознесенскій выразилъ пожеланіе, чтобы Красноярскій Подъотдѣлъ взялъ организацію болѣе или менѣе постоянныхъ метеорологическихъ наблюденій на оз. Шира.

По моему мнѣнію станція Шира несомнѣнно, главнымъ образомъ, будетъ имѣть спеціальное, такъ сказать, курортное значеніе; ея значеніе, какъ станціи, находящейся едвали въ типичной въ смыслѣ климата мѣстности, повидимому, будетъ не велико: данныя этой станціи, врядъ ли будутъ въ значительной мѣрѣ цѣнными для опредѣленія особенностей мѣстнаго климата.

2) Э. В. Штеллингъ просилъ меня выяснить вопросъ о степени возможности производить въ Красноярскѣ сейсмическія (надъ землетрясеніемъ) наблюденія при посредствѣ ка-

кого то новаго весьма чувствительнаго прибора, дѣлающаго автоматически соотвѣтствующую регистрацію колебаній земной поверхности. При помощи этого сейсмографа наблюденія должны дѣлаться ежедневно въ продолженіи приблизительно 20 минутъ. Сейсмометръ долженъ стоять прочно въ нижнемъ этажѣ какого либо зданія и въ особой хотя и небольшой комнатѣ, въ которую никто не долженъ входить, кромѣ наблюдателя. Установитъ его, въ случаѣ надобности, А. В. Вознесенскій. Приборъ показываетъ мѣстныя явленія и интересенъ также для регистраціи отдаленныхъ землетрясеній, напр., Японскихъ, тѣмъ болѣе, что нынѣ получается нѣчто весьма любопытное въ отношеніи скорости волнъ внутри земли: движеніе этихъ волнъ поразительно быстро, до 10 километровъ въ секунду, что даетъ основаніе предположенію, что волны идутъ внутри земного шара, ибо поверхность земли, какъ состоящая изъ тяжелой матеріи, едва ли можетъ дать условія для образованія такой изумительной скорости.

Э. В. Штеллингъ просилъ меня увѣдомить о результатахъ выясненія и сообщилъ мнѣ, между прочимъ, что на Кавказѣ предполагается установить цѣлую сѣть сейсмографовъ, а въ Восточной Сибири штуки 3. Само собою разумѣется, что установка здѣсь аппарата будетъ сдѣлана на счетъ казны и что на наблюденія будутъ отпускаться извѣстныя суммы.

3) По словамъ Г. Г. Якобсона, въ музеѣ Академіи наукъ быстро и скоро могутъ быть опредѣляемы: жуки, бабочки, прямокрылыя жалющія, сѣтчатокрылыя (кромѣ фрегонидовъ, трудно опредѣляемыхъ), клопы. Всѣ остальныя насѣкомыя могутъ быть опредѣляемы лишь съ грубой точностью, напр. до родовъ. Въ частности, Г. Г. Якобсонъ интересуется распространеніемъ радуницы (Danasia), живущей на тростникахъ и сырыхъ мѣстахъ; собирать ихъ массами будетъ весьма любопытно для выясненія хотя бы вопроса о томъ, Европейскій ли видъ населяетъ Енисейскую губернію или какой либо другой (Американскій).

4) По мнѣнію Н. М. Книповича, бассейнъ р. Енисея является райономъ распространенія сиговыхъ рыбъ. Въ этомъ районѣ интересна по преимуществу біологія, поэтому необходимы для ихтіологическихъ изслѣдованій мелко ячейныя сѣти, дабы улавливать молодыхъ рыбъ и, такимъ образомъ, собирать матеріалъ для наблюденій надъ развитіемъ представителей ихтіофауны. Нужны также драги, пелагическія сѣти.

Въ отношеніи сохраненія собраннаго матеріала Н. М. Книповичъ, говоритъ, что формалинъ хорошъ только на первое время, потомъ онъ портитъ рыбъ и др. животныхъ. Онъ растворяетъ известь, благодаря чему нѣкоторыя моллюски лишаются своихъ раковинъ. Предпочтителенъ спиртъ, хотя сначала матеріалъ можно помѣщать и въ формалинъ.

По мнѣнію Книповича, интересно установить, если ли въ Тазовой губѣ примѣсь морской воды.

5) В. В. Зеленскій обратилъ мое вниманіе на особый интересъ для Академіи наукъ, который представляетъ послѣтретичные ископаемые Сибири.

6) Въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, по словамъ А. П. Герасимова, есть карта Ангары и, кажется въ двухъ экземплярахъ; едвали нельзя ли ее получить или выписать для перекопированія.

7) По словамъ А. П. Герасимова, въ Иркутскѣ есть довольно хорошая, кажется, по преимуществу геологическая библіотека Савинскаго, душеприкащиками котораго состоятъ Лавровъ и Лялинъ; если завести сношенія, то эта библіотека можетъ быть пожертвована. Для пріобрѣтенія этой библіотеки А. П. Герасимовъ обѣщалъ свое содѣйствіе.

8) А. В. Григорьевъ настоятельно рекомендуетъ обращаться его именемъ для опредѣленія ботаническихъ коллекцій въ Юрьевскій Университетъ къ директору ботаническаго сада Николаю Ивановичу Кузнецову.

9) Консерваторъ ботаническаго музея при Академіи наукъ г. Литвиновъ составилъ списокъ руководствъ, необходимыхъ для опредѣленія растеній. Списокъ при семъ прилагается.

10) Слѣдуетъ немедленно пріобрѣсти: „программы и наставленія естественно-историческихъ коллекцій“ изд. 4. 1896 г. Общества естествоиспытателей въ Петербургѣ.

11) Изъ историческаго очерка внутреннихъ водяныхъ сообщеній, составленнаго инженеромъ Э. Ф. Гершельманомъ (С.-ПБ, 1892 г., стр. 77, 78) сдѣланы объ Объ-Енисейскомъ каналѣ выписки при семъ прилагаемыя.

12) Во время своего пребыванія въ Петербургѣ, я имѣлъ удовольствіе познакомиться съ А. А. Макаренко, который между прочимъ заинтересованъ сибирскими изслѣдованіями вообще и изслѣдованіями въ Енисейской губерніи въ частности. Изъ разговоровъ съ нимъ я понялъ, что названный поч-

тенный изслѣдователь не прочь, если представится къ тому возможность, принять участіе въ дѣятельности Подъотдѣла въ его экскурсіяхъ этнографическаго и отчасти экономическаго характера. Было бы полезнымъ воспользоваться упомянутой готовностью г. Макаренко, уже заявившаго себя въ качествѣ дѣльнаго изслѣдователя.

13) Денежные расходы по исполненію возложенныхъ на меня распорядительнымъ комитетомъ порученій слѣдующіе:

Уплачено:	1) въ мастерскую Мюллера . .	269 р.	— к.
	2) за уборку и укупорку Академ. издан.	20 р.	— к.
	3) за доставку мнѣ картъ изъ Топогр. Отд.	1 р.	30 к.
	4) почтовыхъ расходовъ.	— р.	50 к.
	5) за переписку бумагъ . . , .	2 р.	50 к.
	6) за напечатаніе предс. бланковъ .	5 р.	— к.
	7) по накладной за книги и карты	8 р.	6 к.
	8) за перевозку физ.-мат. инструментовъ багажемъ	12 р.	58 к.
	Итого .	318 р.	94 к.

14. 1) Прилагаются списки: а) орнитологическихъ инструментовъ, составленный В. Л. Біанки и б) приборовъ для ихтіологическихъ изслѣдованій, составленный А. С. Скориковымъ и Н. М. Книповичемъ.

3) а) каталогъ книжнаго и географическаго магазина изданій Главнаго Штаба на 1897 г., б) списокъ изданіямъ центральнаго статистическаго комитета 1894 г., в) каталогъ изданій Императорской Академіи наукъ, г) прейсъ-курантъ (2 экз.) инструментамъ для метеорологическихъ станцій мастерской Ф. О. Мюллера, д) списокъ инструментовъ для краніометріи, е) поправки къ пріобрѣтеннымъ физико-математическимъ инструментамъ, и

3) образецъ сукна, употребляемаго для сушки растеній.

Предсѣдатель *В. Григорьевъ.*

16 апрѣля 1901 г.

Постановлено: благодарить Виктора Ювентиновича за труды по исполненію возложенныхъ на него порученій, такъ

успѣшно выполненныхъ, а записку его доложить общему собранію.

16. Правитель дѣлъ представилъ собранію счета:

Изъ Енисейской губернской типографіи.

За № 303. За 100 бланокъ и 300 шт. конвертовъ	4 р. 55 к.
За № 317. За 50 бланокъ протоколовъ и 100 экземпляровъ повѣстокъ	2 р. 30 к.
За № 405. За 200 экземп. бланокъ извѣщеній	1 р. 65 к.
За № 501. За 300 экзем. брошюръ протокола	47 р. — к.
За передѣлку одного листа въ протоколѣ торжественнаго засѣданія 28 января 1901 г.	2 р. — р.

Изъ магазина Кохановскаго.

Штемпель и подушка	2 р. 50 к.
2 штемпеля	2 р. 75 к.

Изъ переплетной Хессина.

За наклейку на коленкоръ географ картъ	19 р. 50 к.
За папку для нихъ	2 р. — к.
	21 р. 50 к.

Изъ книжнаго склада Общества попеченія о начальномъ образованіи.

За бумагу № 7	— р. 50 к.
За папку	— р. 35 к.
	— р. 85 к.

Постановлено: всѣ счета предложить казначею оплатить.

Предсѣдатель *В. Григорьевъ.*

Члены: *П. С. Проскуряковъ.*

П. И. Рачковскій.

Н. А. Шепетковскій.

І. А. Ицынъ.

Р. И. Шнейдеръ.

Правитель дѣлъ *В. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія распорядительнаго комитета Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества 27 апрѣля 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ. Правитель дѣлъ В М. Крутовскій.

Члены комитета: П. И. Рачковскій, П. С. Проскуряковъ, І. А. Ицынъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ распорядительнаго комитета 16 апрѣля.

2. Редактирована краткая записка о протекшей съ 28 января дѣятельности распорядительнаго комитета, составленная Правителемъ дѣлъ для доклада общему собранію.

3. Обыкновенное общее собраніе членовъ назначено на 4 мая, въ пятницу, въ помѣщеніи городской лечебницы въ 8 часовъ вечера.

4. Предсѣдатель предъявилъ счетъ съ оправдательными документами по расходованію аванса, выданнаго ему въ количествѣ 500 руб. для пріобрѣтенія инструментовъ и другихъ предметовъ въ Петербургѣ. Израсходовано имъ 317 р. 34 к. и сданы казначею обратно 182 р. 66 к.

Постановлено: счетъ утвердить.

5. Заслушано заявленіе г. Гуковскаго отъ имени Арефьева объ организаціи этимъ лѣтомъ изслѣдованія Приангарскаго края въ экономическо-статистическомъ отношеніи. Гуковскій представилъ программу этого изслѣдованія, которая была прочитана и вызвала слѣдующее заявленіе предсѣдателя:

Замѣтка В. Ю. Григорьева объ изслѣдованіи Приангарскихъ волостей Енисейской губерніи.

По словамъ В. Э. Гуковскаго, г. Арефьевъ предлагаетъ Подъотдѣлу выполнить въ предстоящее лѣто статистически-экономическое изслѣдованіе съ подворнымъ описаніемъ всѣхъ хозяйствъ Приангарскаго района. Это изслѣдованіе должно совершиться подъ руководствомъ г. Арефьева, при ближайшемъ участіи въ этомъ руководствѣ И. Э. Гуковскаго, тѣми мѣстными интеллигентными лицами, кои проживаютъ въ упомянутомъ районѣ. Г. Арефьевымъ прислана программа посе-

ленныхъ описаній. Предполагается, что подворная опись и все изслѣдованіе на мѣстѣ будетъ стоить, не считая разработки и изданія матеріаловъ до 1000 руб.

Не входя въ обсужденіе сущности представленной программы и вопроса какъ о составѣ экспедиціи, такъ и о томъ, въ силахъ ли Подъотдѣлъ отпустить изъ своихъ средствъ до 1000 руб. на изслѣдованіе Приангарья, не считая разработки и изданія матеріаловъ, я полагаю необходимымъ имѣть въ виду при обсужденіи предложенія г. Арефьева нижеслѣдующее:

Экономическое изслѣдованіе вообще и таковое же изслѣдованіе, сопровождаемое подворною переписью, въ особенности, требуетъ, въ интересахъ того, чтобы экономическая жизнь была выяснена по возможности исчерпывающимъ образомъ и при томъ не были бы упущены наиболѣе характерныя ея особенности, наибольшаго соотвѣтствія программъ съ условіями экономическаго быта населенія. Въ частности подворная опись имѣющая цѣлью, при наиболѣе скромныхъ требованіяхъ, количественный учетъ различныхъ производительныхъ хозяйственныхъ данныхъ, при болѣе повышенныхъ требованіяхъ и учетъ данныхъ о результатахъ производства и о потребленіи долженъ совершаться, такъ сказать, по строго пригнаннымъ къ условіямъ карточкамъ или программамъ. Между тѣмъ подобное возможно только при условіи предварительнаго и довольно глубокаго выясненія характерныхъ особенностей мѣстной экономической жизни. Если программы и карточки будутъ недостаточно приспособлены къ условіямъ, то въ результатѣ можетъ быть полученъ или односторонній матеріалъ, или даже такой, который, не отражая на себѣ нѣкоторыхъ хотя, быть можетъ, и важныхъ чертъ, дастъ одностороннее изображеніе быта, могущее повести за собой недостаточно вѣрные, или даже превратные выводы. Есть примѣры, когда изслѣдователи только послѣ продолжительной работы и послѣ обслѣдованія многихъ единицъ изученія, приходили къ выводу о томъ, что дѣйствовали неправильно и достигали результата только въ томъ отношеніи, что убѣждались въ неполности, въ нецѣлесообразности, въ несоотвѣтствіи своихъ программъ. Имѣя это въ виду, приходится сказать, что сплошное и подробное почти исчерпывающее изслѣдованіе всего Приангарья, пожалуй, является теперь въ разсматриваемомъ смыслѣ рискованымъ, а потому и едва ли желательнымъ, тѣмъ болѣе, что тѣ программы,

при помощи которыхъ изслѣдовано 4 уѣзда Енисейской губерніи въ 1890—1891 г.г. и которые уже несомнѣнно хорошо примѣнимы къ условіямъ быта означенныхъ уѣздовъ, даже при нѣкоторыхъ своихъ измѣненіяхъ въ сторону большаго приспособленія къ особенностямъ Приангарья, едва ли окажутся подходящими, а потому и устраняющими наличность указанной рискованности сплошного изслѣдованія. Жизнь Приангарья, насколько извѣстно, чрезвычайно своеобразна: населеніе его изолировано отъ другихъ заселенныхъ районовъ губерніи, занимаетъ таежныя мѣстности и растягивается вдоль большой и при томъ малосудоходной рѣки—все это создаетъ индивидуальность района, при чемъ отмѣченная изолированность, между прочимъ, даетъ основаніе полагать, что въ немъ преобладаютъ хозяйства рѣзко выраженнаго натуральнаго характера. Поэтому прежде всего нужно выяснить особенности мѣстныхъ условій, а этого, какъ мнѣ кажется, возможно достигнуть только однимъ путемъ а именно—изслѣдованіемъ не многихъ, быть можетъ, двухъ, трехъ общинъ, но не экспедиціоннымъ, а, такъ сказать, стаціонарнымъ путемъ, при которомъ изслѣдователь пріѣзжаетъ въ селеніе не на одинъ, два дня, а на 10, 20 дней и не имѣетъ цѣлью заполнить вопросы заготовленной программы, а преслѣдуетъ исчерпывающее описаніе, постепенно уясняя себѣ значеніе различныхъ экономическихъ явленій и изслѣдуя технику и экономику различныхъ видовъ экономической дѣятельности. При этомъ онъ тутъ же сводитъ по мѣрѣ надобности цифровый матеріалъ, дополняетъ его дальнѣйшими опросами, разчленяетъ свой анализъ, дѣлаетъ дополнительную подворную регистрацію. Въ результатѣ же своихъ наблюденій изслѣдователь находитъ нужную схему анализа для описанія всѣхъ хозяйствъ и составляетъ монографію объ экономической жизни всего селенія, уже какъ цѣлой культурно-экономической производительной и потребительной единицы. Для того же что бы изслѣдователь могъ имѣть объектомъ своего изслѣдованія явленіе экономической жизни болѣе или менѣе въ характерныхъ проявленіяхъ болѣе выпуклыхъ, казалось бы, полезно остановиться на изученіи наименьшихъ (десятка въ 1½—2 дворовъ) поселеній.

Двѣ, три монографіи, составленныя, конечно, на основаніи обстоятельнаго и подробнаго изученія селеній, надо думать, и дадутъ прекрасный матеріалъ, сообразуясь съ которымъ

можно выработать уже хорошо приноровленныя программы для сплошного изслѣдованія, выполненіе котораго силами и средствами Подъотдѣла было бы только желательно.

Въ виду всего этого я полагалъ бы благодарить г. Арефьева за сдѣланное предложеніе, но сообщить ему, что Подъотдѣлъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ предпослать общему изслѣдованію пробное, предварительное изслѣдованіе, а потому и не можетъ, въ нынѣшнемъ году, принять упомянутое предложеніе. Кромѣ того, я полагалъ бы желательнымъ ассигновать нѣкоторую сумму, примѣрно рублей 100, на случай если бы И. Э. Гуковскій согласился принять на себя проэктируемое изслѣдованіе и если бы ему оказалось возможнымъ поѣхать въ Приангарье и на случай, если бы, при несогласіи г. Гуковскаго, нашлось бы другое лицо, которое могло бы выполнить проэктируемую анкету.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя и предложить г. Гуковскому предварительное изслѣдованіе согласно мнѣнію, изложенному въ запискѣ.

Предсѣдатель *В. Ю Григорьевъ.*

Члены: *П. И. Рачковскій.*

П. С. Проскуряковъ.

І. А. Ицынъ.

Правитель дѣлъ *В. М. Крутовскій.*

ПРОТОКОЛЪ

общаго собранія членовъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества, состоявшагося 7 мая 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены распорядительнаго комитета: Р. И. Шнейдеръ, П. С. Проскуряковъ, П. И. Рачковскій, Н. А. Шепетковскій.

Дѣйствительные члены: Н. Н. Бакай, П. К. Гудковъ, И. О.

Гефтеръ, В. М. Крутовскій, А. И. Крахалевъ, А. Г. Куркутовъ, М. Е. Кибортъ, Я. А. Макеровъ, А. А. Саввиныхъ, А. А. Яковлевъ и двадцать два постороннихъ посѣтителя.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера въ залѣ городской лечебницы.

1. Правитель дѣлъ доложилъ собранію краткій отчетъ о дѣятельности распорядительнаго комитета за истекшее время въ слѣдующихъ словахъ:

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Со дня торжественнаго засѣданія 28 января, на которомъ я имѣлъ честь изложить передъ собраніемъ краткую исторію открытія нашего Подъотдѣла, прошло сравнительно очень немного времени, но такъ какъ за протекшее время не напечатаны еще протоколы засѣданій распорядительнаго комитета и, слѣдовательно, члены Красноярскаго Подъотдѣла остаются, такъ сказать, въ невѣдѣніи того, что сдѣлано за это время распорядительнымъ комитетомъ, то я считаю небезполезнымъ въ краткихъ словахъ познакомить общее собраніе со всѣмъ тѣмъ, что произошло за это время.

Распорядительный комитетъ имѣлъ за истекшее время 4 засѣданія: 6 февраля, 24 февраля, 16 апрѣля и 27 апрѣля. Въ административномъ отношеніи шла работа по внутренней организаціи. 13 февраля получено извѣщеніе отъ Иркутскаго Генералъ-Губернатора, которымъ онъ утверждаетъ выборъ предсѣдателя и правителя дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представленіе распорядительнаго комитета объ ограниченіи этихъ выборовъ періодомъ одного года, а числа членовъ пятью.

Тогда же были казначеемъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла переведены деньги 1000 рублей—субсидія отъ правительства Подъотдѣлу на 1900 г.

Правитель дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла извѣстилъ Красноярскій Подъотдѣлъ, что пользуясь заведенными сношеніями съ различными обществами, научными учрежденіями и отдѣльными лицами, онъ отъ имени Восточно-Сибирскаго Отдѣла обратился по 200 адресамъ съ извѣщеніемъ объ открытіи Красноярскаго Подъотдѣла и съ ходатайствомъ о томъ, чтобы всѣ эти учрежденія и лица выслали въ библіотеку вновь открытаго Подъотдѣла свои изданія и вступили вь обмѣнъ послѣдними съ вновь народившимся молодымъ учрежденіемъ.

Благодаря такой любезности правителя дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла вскорѣ начали поступать на имя Красноярскаго Подъотдѣла различныя изданія и въ настоящее время записано въ инвентарь библіотеки 460 №№. Какъ только былъ напечатанъ протоколъ торжественнаго засѣданія, то распорядительный комитетъ сейчасъ же сталъ его разсылать всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя уже выслали въ библіотеку Подъотдѣла свои изданія, а также и тѣмъ, въ обмѣнъ съ которыми было бы желательно вступить. Протоколъ торжественнаго засѣданія разосланъ также всѣмъ членамъ общества и многимъ стороннимъ лицамъ. Кромѣ книгъ и разныхъ изданій поступили изданія: отъ В. Ю. Григорьева карта линіи Сибирской дороги въ 40 листахъ; отъ Л. Е. Козлова — ящикъ предметовъ естественно-историческаго характера, еще не разобранный за неимѣніемъ мѣста. Распорядительный комитетъ постановилъ имѣть свои собранія пока въ читальномъ залѣ городской библіотеки и здѣсь же завѣдывающій библіотекой отвелъ отдѣльный шкафъ подъ временное помѣщеніе библіотеки общества и его коллекціи и инструментовъ. Выполняя актъ вѣжливости, распорядительный комитетъ послѣ торжественнаго засѣданія своего обратился съ изъявленіемъ благодарности къ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя почтили своимъ привѣтствіемъ день открытія Красноярскаго Подъотдѣла. Затѣмъ, особымъ письмомъ распорядительный комитетъ обратился къ нѣкоторымъ лицамъ съ предложеніемъ вступить въ члены Подъотдѣла, считая ихъ участіе очень полезнымъ. На это воззваніе отозвалось 18 человѣкъ, которые или уже вступили въ члены или будутъ предложены къ баллотировкѣ на настоящемъ засѣданіи.

Такимъ образомъ по настоящее время Красноярскій Подъотдѣлъ можетъ насчитывать у себя:

1) членовъ учредителей . . 17.
2) членовъ дѣйствительныхъ 28.
3) членовъ сотрудниковъ . 1.

Всего 46 человѣкъ.

Желая болѣе широко обозрѣть программу будущей своей дѣятельности, распорядительный комитетъ обратился къ нѣкоторымъ лицамъ, хорошо знакомымъ съ мѣстными условіями и уже заявившихъ себя на поприщѣ мѣстныхъ научныхъ из-

слѣдованій, съ просьбой доставить свои программы или по крайней мѣрѣ свои соображенія о ближайшей дѣятельности Красноярскаго Подъотдѣла. Въ отвѣтъ на это обращеніе распорядительный комитетъ получилъ рядъ записокъ и писемъ отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Членъ-сотрудникъ М. Е. Кибортъ не только далъ программу, но и предложилъ свои услуги по организаціи зоологической экскурсіи въ этомъ лѣтѣ. Записка М. Е. Кибортъ будетъ доложена собранію.

2. Членъ-учредитель П. С. Проскуряковъ предложилъ продолжать раскопки Торгашинскихъ пещеръ и изслѣдованіе Торгашинскихъ известняковъ, которыми онъ занимается уже нѣсколько лѣтъ.

3. Членъ-учредитель А. И. Кытмановъ обѣщалъ рядъ научныхъ докладовъ, которые онъ сдѣлаетъ будущей зимой.

4. Членъ-учредитель К. И. Горощенко обѣщалъ свое содѣйствіе своими научными трудами.

5. Дѣйствительный членъ Н. Н. Бакай представилъ записку объ организаціи библіографическихъ занятій при Подъотдѣлѣ по вопросамъ сибиревѣдѣнія.

6. Левъ Ефимовичъ Козловъ, кандидатъ естественныхъ наукъ С.-Петербургскаго университета предложилъ свои услуги по коллектированію естественно-историческихъ предметовъ.

7. Извѣстный ученый геологъ И. Алек. Лопатинъ письмомъ своимъ на имя предсѣдателя далъ цѣлый рядъ полезныхъ указаній на программу будущей дѣятельности Подъотдѣла.

8. Распорядительнымъ комитетомъ разсмотрѣно предложеніе И. Э. Гуковскаго по вопросу статистико-экономическаго изслѣдованія Приангарья.

По словамъ И. Э. Гуковскаго, г. Арефьевъ предлагаетъ Подъотдѣлу выполнить въ предстоящее лѣто статистико-экономическое изслѣдованіе съ подворнымъ описаніемъ вопросовъ хозяйственныхъ Приангарскаго района. Это изслѣдованіе должно совершиться подъ руководствомъ г. Арефьева, при ближайшемъ участіи г. Гуковскаго, тѣми мѣстными интеллигентными лицами, которыя проживаютъ въ упомянутомъ районѣ. Г. Арефьевъ представилъ программу поселенныхъ описаній. Распорядительный комитетъ заслушалъ программу изслѣдованія, представленную г. Арефьевымъ и замѣтку предсѣдателя по вопросу предлагаемаго г. Арефьевымъ изслѣдованія и постано-

вилъ: предложеніе Арефьева, какъ невыполнимое по средствамъ Подъотдѣла и по отсутствію возможности въ настоящее время выработать подробную и надежную програму подобнаго изслѣдованія, а также по другимъ соображеніямъ чисто-техническаго характера, отклонить, но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая глубокій интересъ экономическо-статистическаго изслѣдованія Приангарскаго района въ будущемъ и дабы имѣть возможность выработать надежную программу подобнаго изслѣдованія на солидномъ матеріалѣ, предложить г. Гуковскому пробное изслѣдованіе 2-хъ поселенныхъ пунктовъ, болѣе типическихъ на Ангарѣ этимъ же лѣтомъ и ассигновать на это изъ средствъ Подъотдѣла 100 рублей.

Кромѣ того распорядительнымъ комитетомъ на ближайшую очередь поставлены:

1. Организація, по вышеупомянутому предложенію Н. Н. Бакай, собиранія Красноярскимъ Подъотдѣломъ библіографическаго матеріала по Сибири.

2. Организація, по предложенію правителя дѣлъ, систематическихъ чтеній по вопросамъ изученія Енисейскаго края.

3. Возбужденіе, по предложенію правителя дѣлъ, ходатайства передъ директоромъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи о передачѣ Красноярской метеорологической станціи въ завѣдываніе Подъотдѣла. Эта станція до послѣдняго времени не имѣла прочной организаціи, часто переходила изъ рукъ въ руки и нерѣдко вызывала совершенно справедливые упреки въ томъ, что наблюденія въ ней ведутся далеко не всегда удовлетворительно. Въ настоящее время она помѣщена при военномъ лазаретѣ подъ завѣдываніе его старшаго врача. Наблюденія въ ней недавно еще производили дежурные военные фельдшера, несомнѣнно весьма занятые исполненіемъ своихъ спеціально-фельдшерскихъ обязанностей и нерѣдко въ недостаточной степени подготовленные къ обязанностямъ аккуратныхъ, точныхъ и вполнѣ сознательно относящихся къ дѣлу наблюдателей. Въ силу этого В. Ю. Григорьевъ, будучи нынѣ въ Петербургѣ, началъ переговоры съ А. В. Вознесенскимъ, директоромъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи о желательности передачи Красноярской станціи Подъотдѣлу.

Хотя затронутый вопросъ не былъ рѣшенъ окончательно въ отрицательномъ смыслѣ, но А. В. Вознесенскій между про-

чимъ засвидѣтельствовалъ, что за Красноярскую метеорологическую станцію опасаться теперь нѣтъ основаній, такъ какъ на нее отпускается субсидія, создавшая возможность пригласить одного наблюдателя-фельдшера удовлетворительно ведущаго принятое имъ на себя дѣло. Принимая тѣмъ не менѣе, во вниманіе, что едвали, ввиду краткости времени существованія станціи, такъ сказать, въ улучшенныхъ условіяхъ, можно быть вполнѣ увѣреннымъ въ томъ, что она функціонируетъ достаточно хорошо, принимая во вниманіе, что является важнымъ поставить ее въ условія, гарантирующія постоянную точность наблюденій и то обстоятельство, чтобъ наблюденія эти совершались подъ руководствомъ и контролемъ учрежденія компетентнаго и хорошо сознающаго нравственную за нихъ отвѣтственность, т. е. такимъ, какимъ несомнѣнно представляется Подъотдѣлъ, намѣчено упомянутое ходатайство возбудить, а по удовлетвореніи его заняться надлежащей оргнизаціей наблюденій.

Наконецъ, предсѣдатель Подъотдѣла В. Ю. Григорьевъ по порученію распорядительнаго комитета, будучи въ Петербургѣ, во 1-хъ, вошелъ съ ходатайствомъ въ различныя ученыя учрежденія, напр. въ Академію наукъ, въ Главную физическую обсерваторію, Геологическій комитетъ и др. о безплатной высылкѣ Подъотдѣлу изданій упомянутыхъ учрежденій; это ходатайство и было удовлетворено, благодаря чему Подъотдѣлъ получилъ совершенно безплатно довольно много изданій различныхъ ученыхъ учрежденій. Во 2-хъ, вошелъ въ сношенія съ администраціей зоологическаго музея при Академіи наукъ для выясненія нормальнаго снаряженія зоологическихъ экскурсій; въ результатѣ этихъ сношеній зоологическій музей выслалъ нѣкоторые роды снаряженій, какъ напр. энтомологическое, и отчасти снаряженія для собиранія коллекцій безпозвоночныхъ и ихтіологическія, далъ указанія какъ по части снаряженій, такъ и по части предстоящихъ экскурсій. Кромѣ того съ зоологами музея академіи выяснены условія дальнѣйшихъ сношеній, какъ по снаряженію экскурсій, такъ и по части опредѣленія коллекцій въ академическомъ музеѣ. Далѣе предсѣдателемъ во время его пребыванія въ Петербургѣ было устроено совѣщаніе, на которомъ обсуждались ближайшія задачи изслѣдованій Подъотдѣла. Совѣщаніе это состояло преимущественно изъ бывшихъ дѣятелей Восточно-Сибирскаго

Отдѣла: Г. Н. Потанина, В. А. Обручева, Д. М. Клеменца, Е. А. Смирнова, П. А. Герасимова, А. А. Кауфмана и А. А. Корнилова.

Подробныя данныя объ исполненіи порученій и о результатахъ упомянутаго совѣщанія изложены въ отчетѣ предсѣдателя распорядительному комитету.

На предстоящее лѣто распорядительнымъ комитетомъ постановлено принять предложенія:

1. М. Е. Кибортъ, и организовать зоологическую экскурсію въ Минусинскій уѣздъ, въ долину рѣки Тубы.

2. П. С. Проскурякова и предложить ему продолжать раскопки Торгашинскихъ пещеръ и изслѣдованіе Торгашинскихъ известняковъ.

3. Л. Е. Козлова, которому ассигновать средства для собиранія, во время его разъѣздовъ по Ачинскому и др. уѣздамъ Енисейской губерніи коллекцій естественно-историческихъ и этнографическихъ.

4. Предложить г. Гуковскому пробное изслѣдованіе 2-хъ поселеній на Ангарѣ для выясненія вопросовъ выработки подробной программы экономическо-статистическаго изслѣдованія всего Приангарскаго края.

II. Предсѣдатель прочиталъ подробный отчетъ о своей поѣздкѣ въ Петербургъ и объ исполненіи тамъ возложенныхъ на него порученій распорядительнымъ комитетомъ по сношенію съ различными учеными учрежденіями и лицами, по закупкѣ для Подъотдѣла необходимыхъ инструментовъ и приборовъ, о хлопотахъ по пополненію библіотеки Подъотдѣла картами, книгами и изданіями спеціальнаго характера. Записка предсѣдателя напечатана при протоколѣ распорядительнаго комитета.

III. Правитель дѣлъ доложилъ собранію записки, программы и предложенія г.г. М. Е. Киборта, П. С. Проскурякова, Н. Н. Бакая, И. А. Лопатина и В. М. Крутовскаго.

Всѣ эти записки, предложенія и программы вышепоименованныхъ лицъ полностію напечатаны при протоколѣ распорядительнаго комитета.

а) По запискѣ Н. Н. Бакая „Къ вопросу о собираніи библіографическаго матеріала по географіи Енисейской губ.“ постановлено: предложить всѣмъ членамъ Подъотдѣла не пожелаетъ ли кто изъ нихъ взять на себя трудъ войти въ

комиссію по собиранію библіографіи, а Н. Н. Бакая—взять на себя руководительство этимъ дѣломъ. Тутъ же на засѣданіи изъявили свое желаніе войти въ комиссію члены: Н. А. Шепетковскій, Ал. И. Крахалевъ, Вс. М. Крутовскій, Вл. М. Крутовскій, В. Ю. Григорьевъ.

б) По запискѣ В. М. Крутовскаго „Объ организаціи чтеній, лекцій и бесѣдъ въ теченіи предстоящаго зимняго сезона" постановлено: устройство подобныхъ чтеній крайне желательно и по этому обратиться письменно ко всѣмъ членамъ общества съ предложеніемъ принять участіе въ организаціи этихъ чтеній и поручить распорядительному комитету озаботиться подготовкой всего нужнаго для исполненія этого намѣренія.

в) Поднятый распорядительнымъ комитетомъ вопросъ объ организаціи при Подъотдѣлѣ метеорологическихъ наблюденій и о переговорахъ съ директоромъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи о передачѣ Подъотдѣлу существующей въ Красноярскѣ метеорологической станціи вызвалъ со стороны д. ч. Я. А. Макерова цѣлый рядъ возраженій и особыхъ предложеній, которыя и изложены имъ въ особой запискѣ, представленной послѣ засѣданія и приводимой ниже.

Въ Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго Общества.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

„Объ организаціи метеорологическихъ наблюденій въ окрестностяхъ города Красноярска".

Метеорологическія станціи Главной физической обсерваторіи въ громадномъ большинствѣ случаевъ расположены въ жилыхъ мѣстахъ—въ городахъ и селахъ—и устройство ихъ обусловливается случайнымъ нахожденіемъ въ нихъ лицъ, соглашающихся принимать на себя нелегкій трудъ производства наблюденій. Это—одна изъ причинъ, что станціи не всегда расположены тамъ, гдѣ наиболѣе желательно было бы производство наблюденій и наоборотъ очень часто наблюденія существующихъ станцій, вслѣдствіе мѣстныхъ физико-географическихъ условій даютъ климатологическіе элементы, характерные для небольшого только района, въ которомъ находится станція. Между тѣмъ вслѣдствіе рѣдкой сѣти станцій наблюденія каж-

дой изъ нихъ ошибочно распространяются на обширный районъ при составленіи спиоптическихъ картъ распредѣленія давленія и температуры воздуха.

Если такого рода ошибки незначительны на равнинахъ Европейской Россіи и Западной Сибири—то безусловно онѣ должны быть велики въ Восточной Сибири—Енисейской и Иркутской губерніяхъ, гдѣ станціи находятся или вблизи горъ, или въ глубокихъ долинахъ рѣкъ. Къ числу такихъ несовсѣмъ удачно расположенныхъ станцій относится и Красноярская метеорологическая станція: широкая долина Енисей около Красноярска открыта только на E и SE, между тѣмъ какъ съ S, W а отчасти и съ N ее окружаютъ высоты.

Сравнимъ для примѣра данныя относительно главныхъ метеорологическихъ элементовъ—направленія воздушныхъ теченій и атмосферныхъ осадковъ—для 4-хъ пунктовъ: Ачинска, Красноярска, Канска и Каинска по лѣтописямъ Главной физической обсерваторіи за 1895 годъ:

	SE	S	SW	W	H 20
Каинскъ	8%	14%	28%	16%	361 m.m.
Ачинскъ	26	1	50	1	—
Красноярскъ.	5	22	40	13	260
Канскъ	5	15	35	21	273

Направленіе вѣтровъ указано въ % по отношенію къ общему количеству вѣтровъ; осадки—въ миллиметрахъ среднее за 1884—1895 года.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что Красноярскъ находится, повидимому, въ области SW-ыхъ воздушныхъ теченій, которыя преобладаютъ въ Западной Сибири; но въ то время, какъ въ ближайшей съ W-до станціи—Ачинскъ послѣ SW-ыхъ вѣтровъ преобладаетъ SE-ые, а въ ближайшемъ на E-кѣ—Канскѣ преобладаютъ W-ые,—въ Красноярскѣ, не смотря на преграду на югѣ отъ него въ видѣ довольно высокаго горнаго хребта, послѣ SW-ыхъ вѣтровъ преобладаютъ южные вѣтры!

Гдѣ лежитъ причина этихъ уклоненій какъ господствующихъ вѣтровъ, такъ и наименьшаго количества выпадающихъ здѣсь атмосферныхъ осадковъ—этому мы не найдемъ правиль-

наго объясненія, пока не будутъ произведены метеорологическія наблюденія на равнинѣ—на плоскогоріи, простирающемся какъ къ Западу, такъ и къ Востоку отъ Красноярска внѣ физико-географическихъ преградъ, отклоняющихъ воздушныя теченія и тѣмъ вліяющихъ и на остальные метеорологическіе элементы.

Въ этомъ отношеніи очень желателенъ контроль надъ многолѣтними наблюденіями Красноярской метеорологической станціи. Въ настоящее время произвести его очень легко, такъ какъ станція въ городѣ еще работаетъ, то нужно было бы только организовать другую станцію близъ Красноярска на одномъ изъ наиболѣе возвышенныхъ пунктовъ, открытыхъ со всѣхъ сторонъ (какъ напр. Гремячій хребетъ), гдѣ производились бы наблюденія однородныя съ наблюденіями городской станціи. Матеріалъ, который будетъ полученъ*) на этой горной станціи, будетъ имѣть неизмѣримо большее значеніе, чѣмъ данныя нижней станціи—въ долинѣ.

Одинъ изъ важныхъ элементовъ климата даннаго района—это количество атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ въ немъ въ теченіи года. При маломъ количествѣ метеорологическихъ и спеціально дождемѣрныхъ станцій въ Сибири, освѣтить эту сторону атмосферной жизни страны могутъ наблюденія надъ уровнемъ воды въ рѣкахъ и скоростью теченія воды въ нихъ.

Для наблюденій такого характера очень благопріятно расположенъ Красноярскъ: рѣка Енисей выше города, пересѣкая горную гряду, течетъ въ рѣзко высѣченномъ руслѣ; здѣсь удобно наблюдать уровень воды въ рѣкѣ, скорость теченія и удобно измѣрить профиль русла ея. Правильно организованныя многолѣтнія водомѣрныя наблюденія, произведенныя около желѣзнодорожнаго моста, или выше его, дали бы въ высшей степени цѣнный матеріалъ, для изученія количества атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ въ обширномъ и многоводномъ бассейнѣ верховьевъ р. Енисея.

Для освѣщенія деталей картины распредѣленія атмосферныхъ осадковъ, въ высшей степени желательна была бы организація, такого же рода водомѣрныхъ наблюденій, какъ на Енисеѣ, и на небольшихъ рѣчкахъ, каковы Кача и Базаиха.

---

*) Въ теченіи одного, лучше двухъ лѣтъ.

Близость послѣднихъ къ городу значительно облегчитъ устройство на нихъ подобныхъ наблюденій. Устройство горной метеорологической станціи близъ Красноярска и организація нѣсколькихъ водомѣрныхъ станцій въ бассейнѣ р. Енисея—были бы наилучшимъ началомъ дѣятельности Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества въ области физической географіи.

Дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго Общества Яковъ Макеровъ.

Красноярскъ 9 мая 1901 г.

Предложеніе Я. А. Макерова вызвало горячій обмѣнъ мнѣній и затѣмъ постановленіе собранія—принять его къ свѣдѣнію и если явится возможность, къ выполненію.

IV. Затѣмъ послѣдовала баллотировка предложенныхъ въ дѣйствительные члены разныхъ лицъ:

1) Предложенъ П. И. Рачковскимъ и В. М. Крутовскимъ сельскій врачъ 1-го уч. Енисейскаго уѣзда Николай Ивановичъ Гнетневъ.

Получилъ 9 избирательныхъ голосовъ.
0 неизбирательныхъ.

2) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и П. И. Рачковскимъ золотопромышленникъ Канскаго уѣзда Антонъ Криспиновичъ Стульгинскій, занимается орнитологіей.

Получилъ 9 избирательныхъ голосовъ.
0 неизбирательныхъ.

3) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и Я. Л. Гинцбургъ, провизоръ Исай Іосифовичъ Гефтеръ.

Получилъ 9 избирательныхъ голосовъ.
0 неизбирательныхъ.

4) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и П. И. Рачковскимъ сельскій врачъ Красноярскаго уѣзда Николай Ивановичъ Колосовъ.

Получилъ 9 избирательныхъ голосовъ.
0 неизбирательныхъ.

5) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и П. И. Рачковскимъ, сельскій врачъ Минусинскаго уѣзда Семенъ Михѣевичъ Аркановъ.

Получилъ 9 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

6) Предложенъ А. А. Яковлевымъ и А. Ф. Духовичемъ, крестьянскій начальникъ Красноярскаго уѣзда Іосифъ Михаиловичъ Плецъ.

Получилъ 10 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

7) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и П. И. Рачковскимъ, сельскій врачъ Ачинскаго уѣзда Людвигъ Іосифовичъ Надоховскій.

Получилъ 11 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

8) Предложенъ В. М. Крутовскимъ и П. И. Рачковскимъ, Туруханскій врачъ Матвѣй Михаиловичъ Венсловъ.

Получилъ 10 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

9) Предложенъ В. Ю. Григорьевымъ и В. М. Крутовскимъ членъ Красноярскаго окружнаго суда Евгеній Густавовичъ Шольпъ.

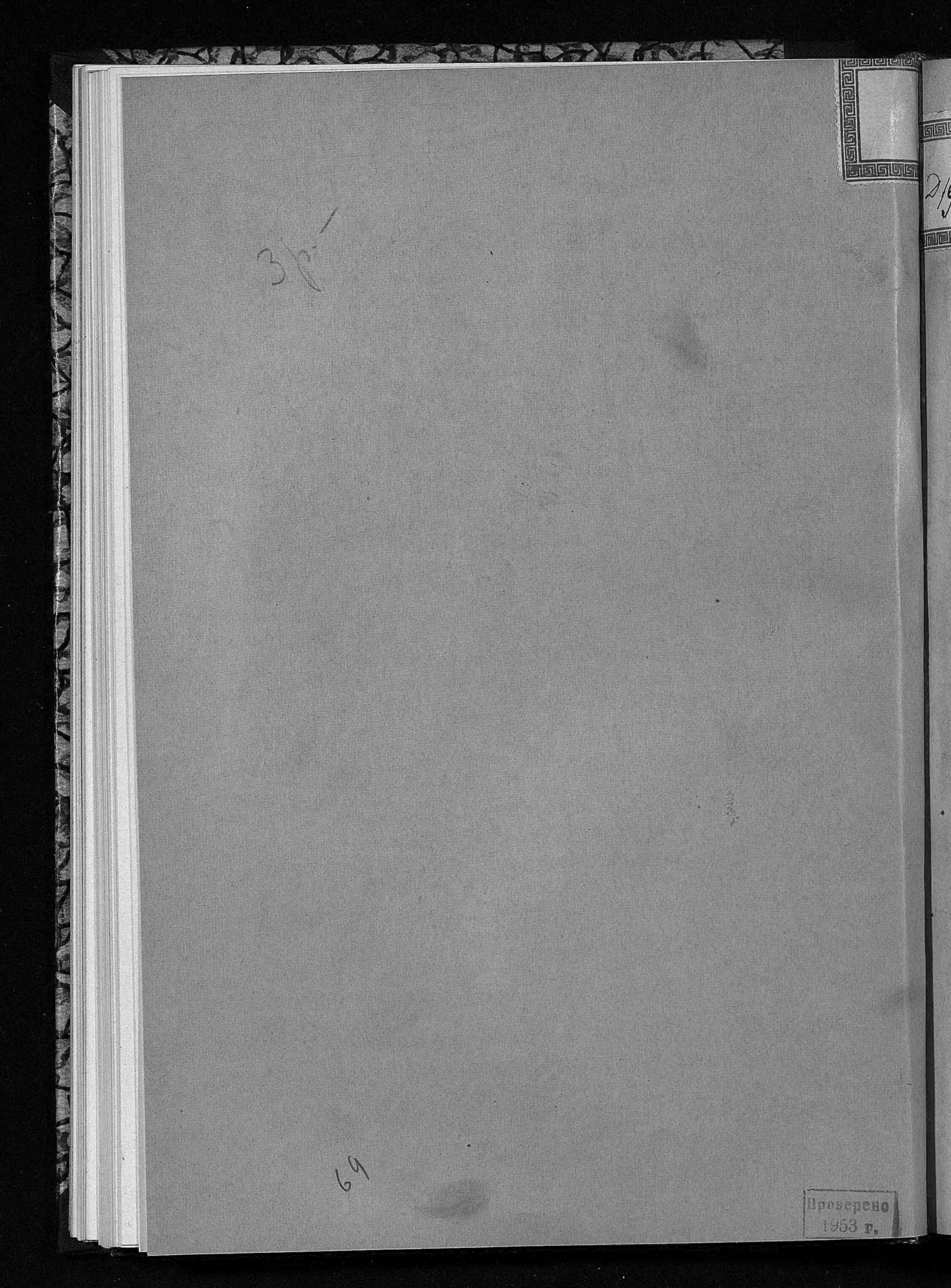
Получилъ 10 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

10) Предложенъ А. А. Яковлевымъ и В. М. Крутовскимъ, Алексѣй Геннадіевичъ Юдинъ.

Получилъ 6 избирательныхъ голосовъ.
о неизбирательныхъ.

Постановлено: Всѣхъ баллотированныхъ лицъ считать избранными въ дѣйствительные члены Общества и объ этомъ увѣдомить ихъ.

Засѣданіе было закрыто въ 11 часовъ вечера.



3р–

69